

COMUNE di AGRIGENTO

II Commissione Consiliare Permanente

Lavori pubblici, Urbanistica, Assetto del Territorio, Viabilità,
Traffico, Ambiente.

*"la nostra civiltà
contro
il pizzo e l'usura"*

Verbale N. 58 del 09/11/2016

L'anno duemilasedici il giorno nove del mese di Novembre alle ore 09,00 si è riunita la II Commissione Consiliare Permanente, presso gli Uffici della Presidenza del Consiglio Comunale, giusta convocazione, in seduta congiunta con la Commissione I[^], con il seguente Ordine del Giorno:

Piano generale degli impianti destinati all'affissioni pubbliche e private.

Sono presenti per la II Commissione: il Presidente Gabriella Battaglia e il consigliere Hamel Nicolò.

Assenti i consiglieri: Licata Vincenzo, Gibilaro Gerlando e Giacalone William.

Sono presenti per la I Commissione: il Presidente Borsellino Salvatore e il consigliere Picone Giuseppe.

Assenti i consiglieri: Carlisi Marcella, Nobile Teresa e Riolo Gerlando.

Segretari verbalizzanti gli Istruttori Amministrativi Casales Anna e Mendola Antonia.

Constatata l'assenza del numero legale i Presidenti rinviando la seduta di trenta minuti.

Alle ore 9,30 i Presidenti procedono con l'appello sono presenti i consiglieri: Battaglia Gabriella, Hamel Nicolò, Gerlando Gibilaro e Licata Vincenzo per la II Commissione, Salvatore Borsellino, Picone Giuseppe e Carlisi Marcella per la I Commissione.

Assenti i consiglieri William Giacalone della II Commissione, Riolo Gerlando e Nobile Teresa per la I Commissione.

Constatata la validità della seduta, si aprono i lavori.

Si decide all'unanimità di proporre come Presidente della Commissione Congiunta il consigliere Battaglia Gabriella.

La consigliera Carlisi dichiara di rinunciare al gettone di presenza della seduta odierna.

Il Presidente inizia i lavori con una breve descrizione della Proposta di Deliberazione e avvia il dibattito.

Il consigliere Borsellino precisa che in sede di discussione della Proposta di Delibera, la Commissione I aveva sollevato il problema relativo alla verifica delle pareti murarie in cui viene installata la cartellonistica, poiché il consigliere Carlisi aveva indicato come precari alcuni muri.

Il Presidente Battaglia chiede se in seguito a questa comunicazione, sono stati avvisati gli Uffici competenti.

Viene data risposta affermativa.

Interviene al dibattito il consigliere Picone il quale sostiene che il problema ha un duplice aspetto, il primo del decoro e l'altro più importante, quello di un possibile ritorno economico, per le casse comunali. Il contratto con l'INPA è in scadenza e quindi bisogna verificare se ci sono state delle inadempienze, se sono stati fatti i dovuti controlli e se c'è stata una seria politica di riscossione.

Il Presidente precisa che in uno dei precedenti incontri della II Commissione, il Comandante dei Vigili Urbani ha riferito che sono stati controllati dai 400 ai 500 impianti, che sono state rilevate sanzioni e che sono stati rimossi gli impianti non idonei.

Il consigliere Carlisi, interviene al dibattito sostenendo che il contratto dell'INPA è in scadenza e chi prenderà il nuovo appalto, deve confermare il personale dell'INPA.

Il consigliere Hamel ribadisce che questo lavoro di controllo è stato fatto dal Comando dei Vigili Urbani insieme all'INPA, occorre che l'Amministrazione attiva verifichi come sono stati fatti i controlli da parte dell'INPA e sulla scorta di quale input.

Il consigliere Carlini, fa riferimento alla tassa di soggiorno e lamenta il fatto che ai proprietari dei B&B, hanno tolto le tabelle e non si sa se le stesse, sono state inserite in questo Piano. La stessa Carlisi sostiene che questa tipologia di tabella, deve essere svincolata da questo Piano, poiché diversa.

Alle ore 09,40 entra il consigliere Giacalone William.

Il consigliere Gibilaro riferisce che la storia e l'azione economica di questo Comune gli fa comprendere che in questa Amministrazione occorre un pizzico di legalità, per cui il voto è sfavorevole per due motivi, in primis per l'Art. 157 del Codice dei BB.CC, a cui i Dirigenti non hanno saputo rispondere, ed infatti la II Commissione deve proporre un quesito, poi perché il Comune ha tolto degli impianti e altri no. Nelle Norme Tecniche di attuazione vengono indicate le distanze ed i limiti dei pannelli, inoltre doveva esserci un elaborato indicante i pannelli tolti e quelli rimasti. Se si legge l'Art. 20, sembra una presa in giro, poiché noi non abbiamo contezza di tutti i cartelloni e ci sono dubbi sulla planimetria dei vincoli.

Il consigliere Hamel precisa che il Regolamento è una Norma, che regola i criteri, il problema è se si condivide la Norma oppure no. Approvando il Regolamento, l'Amministrazione si deve attivare, per verificare se ci sono abusi.

Il consigliere Gibilaro dice che in Consiglio chiederà se gli impianti rimasti sono a norma.

Il Presidente legge una parte della relazione in cui si evince che l'applicazione del Piano, avrà un periodo transitorio di 60 giorni per potere regolarizzare gli impianti, inoltre, precisa in merito ai vincoli che in una seduta precedente, l'Arch. Greco ha consegnato alla Commissione la Planimetria con la modifica relativa alla campitura dei vincoli. Inoltre è stato chiesto all'Arch. di depositare presso l'Ufficio di Presidenza altre due copie, in maniera tale che vengano sostituite le copie errate.

Il consigliere Hamel precisa che chi ha presentato istanza per la collocazione dei cartelloni ed ha ricevuto una autorizzazione, ha acquisito un diritto.

Il consigliere Gibilaro riferisce che l'ART. 20 comma 2 deve essere eliminato, devono essere tolti i "tre anni" e "fino alla scadenza naturale".

Il consigliere Hamel interviene al dibattito dicendo che le concessioni hanno durata rinnovabile per tre anni, se sono idonei alla luce del Nuovo Regolamento.

Gibilaro replica che se sono idonei, perché dobbiamo dare un parere.

Prende la parola il consigliere Giacalone che sottopone alla Commissione congiunta un altro articolo il numero 37, integrando il II comma con la previsione di una sanzione. Il consigliere precisa che si possono intraprendere due strade, ovvero, la previsione della sanzione, oppure le eliminazione della possibilità di sanare l'abuso.

Il consigliere Borsellino chiede con quali criteri sono stati considerati abusivi i cartelloni.

Il Presidente comunica che nell'odierna seduta, bisognava riportare lo studio fatto sulla Proposta di Delibera dalle due Commissioni.

Il consigliere Hamel precisa che l'obiettivo della Commissione congiunta è quello di esprimere il parere finale.

Il consigliere Picone dice che siamo stati chiamati ad esprimere un parere, bisogna entrare nel merito e se c'è qualcosa che non va bene, bisogna modificarla.

Il Presidente chiede ai componenti di esprimere il proprio parere e si passa alle dichiarazioni.

Il consigliere Hamel : *"prima dell'espressione del parere, dichiara che si riserva di presentare eventuali emendamenti in C.C. per integrare o modificare alcune parti*

dell'articolato e per quanto riguarda la Proposta di Delibera esprime PARERE FAVOREVOLE”

Il consigliere Picone: *“In considerazione dell'articolato dibattito e delle problematiche sollevate in sede di riunione, si riserva di presentare emendamenti in sede di C.C., ma nello stesso tempo si astiene dalla votazione riservandosi di esprimere il proprio parere in Consiglio”.*

Il consigliere Borsellino: *“Dopo avere discusso il Piano nelle sedute di Commissione, viste le carenze che sono emerse nella cartografia per quanto riguarda gli impianti abusivi non riportati, si astiene dall'esprimere il proprio parere, riservandosi di discutere il su citato Piano in C.C. e possibilmente elaborare in merito alla questione, appositi emendamenti”.*

I consiglieri Battaglia e Licata vista la Proposta di Delibera avente ad oggetto Piano generale degli impianti destinati all'affissioni pubbliche e private, preso atto della documentazione progettuale allegata e sulla scorta di approfonditi dibattiti affrontati in precedenti sedute di Commissione, alla presenza dei Dirigenti dei Settori interessati, ed a seguito di articolati dibattiti, sia nelle sedute precedenti, che in quella odierna, esprimono PARERE FAVOREVOLE.

Non escludono la possibilità di valutare eventuali emendamenti migliorativi, che verranno presentati in C.C.

Il consigliere Giacalone: *“Il mio parere è positivo ma condizionato nella integrazione dell'Art. 22 ove tra gli obblighi del titolare dell'impianto della manutenzione ordinaria, va prevista anche la rimozione del manifesto pubblicitario in caso di suo deterioramento; alla modifica del comma 2 dell'ART. 37 o prevedendo una sanzione rilevante di tipo economico, oppure cancellando la citata norma”.*

Il consigliere Carlisi: *“si astiene e si riserva di preparare degli emendamenti sulla questione”.*

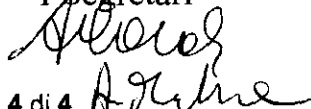
Il consigliere Gibilaro: *“pur sollevando una serie di criticità ed incongruenze, esprime PARERE SFAVOREVOLE alla Proposta di Delibera pervenuta, riservandosi altresì, di esternare le criticità rilevate in Commissione, anche in C.C.”.*

Alla fine della votazione, si registrano: 4 pareri FAVOREVOLI, 3 ASTENUTI ed 1 parere SFAVOREVOLE.

A seguito di tale votazione il PARERE E' SFAVOREVOLE.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11,20.

I Segretari


Pagina 4 di 4

Il Presidente

