



SETTORE I° - UFFICIO DELIBERE
ORIGINALE

COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--O--

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 95 DEL 30.09.2021

recante

Prelievo punti dal n. 4 al n. 8 iscritti all'odg su proposta del consigliere Cacciatore – Approvazione – Punto 4 recante “Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell’art. 194 lett. a) “sentenze esecutive” del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d’Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005” – Esame ed approvazione.

L'anno duemila ventuno, il giorno 30 del mese di Settembre, alle ore 18:30 e seguenti in Agrigento nella sala delle adunanze consiliari del Comune, a seguito di regolare convocazione del Presidente del Consiglio comunale prot. gen. nr. 61513 del 24.09.2021 e giusta integrazione o.d.g. prot. n. 62598 del 29.09.2021, si è riunito in seduta pubblica ordinaria il Consiglio comunale. All'inizio della trattazione del presente punto risultano presenti i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero	x		13	CIVILTA' Giovanni	x	
2	VULLO Marco	x		14	SETTEMBRINO Ilaria	x	
3	SPATARO Pasquale		x	15	ALONGI Claudia	x	
4	NOBILE Teresa		x	16	PIPARO Gerlando	x	
5	SOLLANO Alessandro		x	17	CONTINO Flavia Maria	x	
6	AMATO Antonino	x		18	LA FELICE Giuseppe	x	
7	FONTANA Mario Silvio	x		19	VITELLARO Pietro	x	
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	HAMEL Nicolò	x	
9	ALFANO Francesco	x		21	CIRINO Valentina	x	
10	CANTONE Carmelo	x		22	BRUCCOLERI Margherita	x	
11	VACCARELLO Angelo	x		23	BONGIOVI' Alessia	x	
12	CACCIATORE Davide	x		24	ZICARI Roberta	x	
PRESENTI n. 21				ASSENTI n. 3			

Presiede i lavori il Presidente prof. Giovanni Civiltà, assistito dal Segretario Generale d.ssa Maria Concetta Floresta coadiuvato dall'istruttore amministrativo, dott. Giovanni Graci.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco dott. Francesco Miccichè, il vice sindaco dott. Aurelio Trupia e gli assessori Lala, Principato, Vaccaro, Ciulla e Vullo quest'ultimo nella sua duplice veste di consigliere comunale, nonché il dirigente avv. Antonio Insalaco.

Il Presidente prima di proseguire i lavori d'aula dà la parola al consigliere Cacciatore che propone il prelievo dei punti dal n. 4 al n. 8 iscritti all'odg, ai fini della loro discussione e votazione.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 95 del 30/09/2021: Prelievo punti dal n. 4 al n. 8 iscritti all'odg su proposta del consigliere Cacciatore – Approvazione – Punto 4 recante “Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell’art. 194 lett. a) “sentenze esecutive” del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d’Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005” – Esame ed approvazione.

Non ci sono opposizioni in aula e, pertanto il Presidente procede alla trattazione del primo punto prelevato relativo alla proposta di deliberazione in oggetto **Allegato “B”** e concede la parola all’avv. Insalaco che n.q., di dirigente proponente, ne dà lettura.

Sul punto si registra l’intervento del consigliere Hamel.

Si dà atto che entra in aula il consigliere Spataro. I presenti sono **n. 22**.

Non essendoci altri interventi né dichiarazioni di voto il Presidente pone a votazione, **per appello nominale**, la proposta di deliberazione **Allegato “B”**.

Il Consiglio comunale

Esaminata la proposta di deliberazione, **allegato “B”**;

Preso atto dei pareri di rito resi sulla medesima;

Con votazione espressa **per appello nominale**, il cui risultato viene proclamato dal Presidente, con l’assistenza del Segretario Generale e degli scrutatori;

Consiglieri presenti n. 22

N. 22 voti favorevoli: (Firetto, Vullo, Spataro, Amato, Fontana, Gramaglia, Alfano, Cantone, Vaccarello, Cacciatore, Civiltà, Settembrino, Alongi, Piparo, Contino, La Felice, Vitellaro, Hamel, Cirino, Bruccoleri, Bongiovi e Zicari).

Delibera

Di approvare la proposta di deliberazione in oggetto Allegato “B”, recante: *“Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell’art. 194 lett. a) “sentenze esecutive” del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d’Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005”*.

A questo punto, il Presidente pone a votazione, **per alzata e seduta**, l’immediata esecutività della suddetta proposta che riporta il seguente risultato:

Consiglieri presenti n. 22

N. 22 voti favorevoli: (Firetto, Vullo, Spataro, Amato, Fontana, Gramaglia, Alfano, Cantone, Vaccarello, Cacciatore, Civiltà, Settembrino, Alongi, Piparo, Contino, La Felice, Vitellaro, Hamel, Cirino, Bruccoleri, Bongiovi e Zicari).

Pertanto l’immediata esecutività della presente deliberazione viene approvata.

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato “A”** che qui si richiama integralmente.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 95 del 30/09/2021: Prelievo punti dal n. 4 al n. 8 iscritti all’odg su proposta del consigliere Cacciatore – Approvazione – Punto 4 recante “Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell’art. 194 lett. a) “sentenze esecutive” del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d’Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005” – Esame ed approvazione.

Punto n. 4 - Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 lett. a) del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d'Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Prego consigliere Cacciatore, ne ha facoltà.

Il Consigliere Davide CACCIATORE:

Grazie presidente. Chiedo se era possibile effettuare il prelievo dei punti dal 4 al numero 8 dell'ordine del giorno, grazie.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Sì, sono riconoscimenti di debiti fuori bilancio. Se non ci sono opposizioni sulla richiesta di prelievo dei punti, che vanno dal numero 4 al numero 8, io passerei alla trattazione del primo debito fuori bilancio.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Prego, avvocato Insalaco, stiamo analizzando il "Riconoscimento debito fuori bilancio sentenza numero 1208 del 2021", prego.

L'Avvocato Antonino INSALACO:

Oggetto del "Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'articolo 194 lettera a, del Decreto Legislativo numero 267 del 2000, derivante dalla sentenza n.1208 del 2021 della Corte di Appello di Palermo. Con questa sentenza la Corte di Appello di Palermo ha condannato il Comune a pagamento della somma di €60.413,54 per risarcimento dei danni, per la perdita di proprietà del bene e per l'interclusione delle aree identificate nelle particelle ivi indicate in favore del signor Fanara Salvatore, oltre rivalutazione monetaria e per l'indennità di occupazione illegittima dell'immobile, oltre le spese di entrambi i gradi di giudizio perché ha riformulato anche le spese di primo grado. Complessivamente il debito ammonta a €104.642,50. Sulla proposta è stato espresso parere favorevole da parte del collegio dei revisori e della commissione".

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie, avvocato Insalaco. Allora, il primo debito fuori bilancio lo voteremo per appello nominale e se non ci saranno successivamente dei movimenti in aula procederemo per alzata e seduta. Ha chiesto di parlare su questo punto all'ordine del giorno, sul punto numero 4, il consigliere Hamel.

Il Consigliere Nicolò HAMEL:

Questo è un debito che scaturisce dallo scadere dei termini per quanto riguarda l'occupazione dei suoli, senza che siano state fatte le operazioni di esproprio e tutto il resto. Mi può dire per favore, dottore Insalaco, a quale periodo si riferisce? Volevo chiedere quando è scaduta questa occupazione di suolo pubblico. (*voce fuori microfono dell'avvocato Insalaco*) Cioè, dal 1998 poi ha attivato la procedura, il giudizio. Questa procedura di inadempienza su questa procedura sicuramente comporta anche una responsabilità, anche se penso che ormai siano trascritti i tempi. Però c'è sicuramente una responsabilità. Cioè, nel senso che c'è stata una occupazione di suolo pubblico e poi non sono stati curati né gli adempimenti di svincolo, che quindi avrebbero eliminato ogni problema, né tantomeno si è andati avanti per quanto riguarda gli espropri con gli

indennizzi e tutto il resto. Comunque questa è una sottolineatura che sarà messa a verbale nel dibattito registrato. Per il resto chiaramente siamo obbligati a votarlo trattandosi di una sentenza passata in giudicato.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie, consigliere Hamel. Su questo punto ci sono altri interventi da parte dei consiglieri comunali? Non ci sono interventi, procediamo alla votazione per appello nominale, seguiranno le altre e quindi se non ci sono movimenti in aula per alzata e seduta. Prego segretario.

Il Segretario Generale Maria Concetta FLORESTA:

22.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

22 presenti, 22 voti favorevoli. Dobbiamo votare l'immediata esecutività. Non ci sono stati i movimenti in aula quindi chi è favorevole rimanga seduto, chi è contrario si alzi, chi si astiene lo manifesti. Approvato all'unanimità dei presenti.



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

SIGNAT AGRIGENTUM MIRABILIS AULA GIGANTUM	PROPOSTA DEL SETTORE I REG. SETTORE N. 61 DEL 26.08.2021	SEGRETERIA GENERALE DEPOSITATA IN DATA <u>20-09-2021</u> REGISTRATA AL N. <u>72</u>
	Oggetto:	<i>Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art.194 lett.a) del D.lgs. n.267/2000 derivante dalla Sentenza n.1208/2021 della Corte d'Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005.</i>

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

PREMESSO CHE:

- Con ricorso ex art.700 c.p.c. notif. il 2/1/1998, il sig. Fanara Salvatore, proprietario dei fondi siti in Agrigento, c/da Grazia Fegotto, distinti in catasto al fgl.140, part.lle 175 e 179, chiedeva al Pretore di Agrigento di ordinare al Comune la restituzione delle dette aree occupate, in assenza di valida dichiarazione di pubblica utilità, per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria in attuazione al piano particolareggiato di recupero della zona;
- Con provvedimento del 6-9/4/1998 il Pretore di Agrigento ordinava al Comune la restituzione dei fondi e, con sentenza n. 351 dell'11/11/1999, emessa nel giudizio di merito, accoglieva la domanda di rilascio delle aree ma rigettava quella di risarcimento dei danni perché completamente sfornita di prova;
- Con atto di citazione notif. il 16/12/2004, il sig. Fanara chiedeva al Tribunale di Agrigento:
 - di condannare il Comune a dare esecuzione alla sentenza del Tribunale di Agrigento n.351/99, previa riduzione in pristino dei fondi mediante la demolizione delle opere realizzate, nonché al risarcimento dei danni, compresi quelli morali, patiti per effetto dell'illegittimo comportamento dell'Amministrazione;
 - in via subordinata alla prima domanda, di condannare la p.a. a pagare la somma non inferiore ad € 300.000,00 a titolo di risarcimento del danno per la perdita di proprietà del fondo, o a quella maggiore o minore determinata dal C.T.U. con conseguente determinazione dell'indennità di occupazione, oltre accessori di legge;
 - dare ogni provvedimento necessario per garantire l'accesso ai fondi rimasti interclusi a seguito dell'illegittimo comportamento dell'Amministrazione.
- Il Tribunale di Agrigento, con sentenza n.1086/2014, rigettava la domanda proposta dall'attore;

- Il sig. Fanara appellava la superiore decisione chiedendone la integrale riforma e l'accoglimento delle domande spiegate nel giudizio di 1° grado;
- Con sentenza n.1208/2021, in accoglimento dell'appello proposto dal Fanara, la Corte di Appello di Palermo ha condannato il Comune al pagamento:
 - di € 60.413,54 per risarcimento dei danni per la perdita di proprietà del bene e per la interclusione delle aree identificate dalle part.lla 502 e 498 (derivanti dal frazionamento delle originarie particelle), somma comprensiva di rivalutazione monetaria ed interessi legali, e di € 4.049,20 per la indennità di occupazione illegittima dell'immobile, liquidata dal gennaio 2000, tenuto conto del giudicato formatosi sulla sentenza del Pretore di Agrigento n.351/1999 sino al Dicembre del 2004, epoca in cui il Fanara ha manifestato l'intenzione di abdicare al bene, oltre agli interessi maturandi dalla data di deposito della sentenza;
 - delle spese di entrambi i gradi di giudizio, liquidate in € 9.500,00 per il primo grado ed in € 11.550,00 per il secondo grado, oltre spese generali al 15%, C.P.A. e I.V.A. e le spese delle Consulenze Tecniche di Ufficio, condannando l'Ente a restituire all'appellante le somme a tale titolo eventualmente anticipate;

RITENUTO CHE:

- il debito dell'Ente, per le causali sopra indicate, ammonta ad € 104.642,50, come da allegato prospetto e che lo stesso rientra nella fattispecie di cui all' art. 194, I comma, lett. a) del Dlgs. 267/00 e che pertanto occorre avviare la procedura di riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza di cui in oggetto;
- L'organo competente al riconoscimento della legittimità è il Consiglio Comunale, anche al fine di salvaguardare gli equilibri complessivi di bilancio.

VISTI:

- la legge 142/90 e s.m.i. così come recepita dalla Legge Reg.le 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;
- il T.U. EE. LL. approvato con il D. Lgs. 267/2000;
- la legge 190/2012, il PTPCT vigente e la normazione interna derivata;
- l'O.R. EE.LL della Regione siciliana;

Per quanto sopra, ritenuto di dover provvedere al fine di evitare un aggravio di spese di esecuzione ed interessi successivi in danno di questo Ente ed a tutela dell'interesse pubblico.

PROPONE

previo richiamo della superiore narrativa a motivazione

1. Di riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio, ai sensi della lettera a) del comma 1 dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000, per un importo di € 104.642,50, come meglio specificato in narrativa;
2. Di fare fronte alla spesa in argomento con imputazione al Cap. 1271 del bilancio avente ad oggetto "debiti fuori bilancio per sentenze esecutive";
3. Di demandare al Dirigente il compimento degli atti consequenziali ivi compresa la trasmissione del presente provvedimento alla Corte dei Conti;
4. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.

Il Responsabile dell'Istruttoria
Patricia Gorenik

Il Dirigente sostituto del Settore I
f.to Dr. Giovanni Mantione

Allegati		
1	Sent. N. 1208/2021	n. 1 documento
2	Fogli di calcolo	n. 1 documento
3	Fatt. Ing. Bellavia	n. 1 documenti
4	Fatt. Ing. D'orso	n. 1 documenti
5	Calcolo interessi	
Rif. Atti		
	Sent. 351/1999 Pretura Circond. AG Sent. 1086/2014 Tribunale AG	-

*Provvedimento 151 del 06/09/2021 Cap. 1271
€ 104.642,50*

QUADRO RIEPILOGATIVO

CORTE D'APPELLO PALERMO - SENT. N. 1208/21

risar. Danni	60.413,54
indenn. Occupaz. Illeg.	4.049,20
interessi	<u>0,64</u>
Tot. sorte	64.463,38

spese processuali

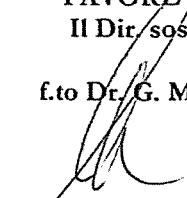
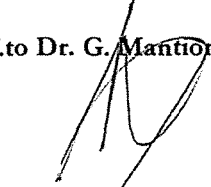
Imponibile (9.500 + 11.500)	21.000,00
sp. Generali 15%	<u>3.150,00</u>
	24.150,00
4% CPA	966,00
22% IVA	<u>5.525,52</u>
tot. spese legali	€ 30.641,52
consulenza 1° grado	7.000,00
consulenza 2° grado	<u>2.537,60</u>
	€ 9.537,60

tot. Complessivo	€ 104.642,50
-------------------------	---------------------

Visto - Redatta su direttiva del _____

Visto - Conforme all'indirizzo politico reso

IL SINDACO/L'ASSESSORE

Parere di Regolarità Tecnica	Parere di Regolarità Contabile
<p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE I</p> <p>In ordine alla regolarità tecnica della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere:</p> <p>FAVOREVOLE Il Dir. sostituto</p> <p>f.to Dr. G. Mantione</p> 	<p>IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV</p> <p>In ordine alla regolarità contabile della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 si esprime parere:</p> <p>FAVOREVOLE</p> <p>f.to Dr. G. Mantione</p> 

Originale firmato depositato in atti.

Copia conforme del presente atto è stato trasmesso alla Segreteria Generale, ufficio delibere (ufficio.delibere@comune.agrigento.it)

Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
f.to rag. Marco Vullo

IL PRESIDENTE
f.to prof. Giovanni Cività

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to d.ssa Maria Concetta Floresta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Li, _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
 È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Li, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

“ORIGINALE FIRMATO CUSTODITO IN ATTI”

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 95 del 30/09/2021: Prelievo punti dal n. 4 al n. 8 iscritti all'odg su proposta del consigliere Cacciatore – Approvazione – Punto 4 recante “Riconoscimento D.F.B. ai sensi dell'art. 194 lett. a) “sentenze esecutive” del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. derivante dalla Sentenza n. 1208/2021 della Corte d'Appello di Palermo. Rif. Fascicolo 12/GO/2005” – Esame ed approvazione.