



SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

SETTORE I° - UFFICIO DELIBERE
ORIGINALE

COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--O--

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 100 DEL 30.09.2021

recante

Atto di indirizzo su PUG – II^ Commissione Consiliare Permanente – Esame ed approvazione.

L'anno duemila ventuno, il giorno 30 del mese di Settembre, alle ore 18:30 e seguenti in Agrigento nella sala delle adunanze consiliari del Comune, a seguito di regolare convocazione del Presidente del Consiglio comunale prot. gen. nr. 61513 del 24.09.2021 e giusta integrazione o.d.g. prot. n. 62598 del 29.09.2021, si è riunito in seduta pubblica ordinaria il Consiglio comunale. All'inizio della trattazione del presente punto risultano presenti i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero		x	13	CIVILTA' Giovanni	x	
2	VULLO Marco	x		14	SETTEMBRINO Ilaria	x	
3	SPATARO Pasquale	x		15	ALONGI Claudia	x	
4	NOBILE Teresa		x	16	PIPARO Gerlando	x	
5	SOLLANO Alessandro		x	17	CONTINO Flavia Maria	x	
6	AMATO Antonino	x		18	LA FELICE Giuseppe	x	
7	FONTANA Mario Silvio	x		19	VITELLARO Pietro	x	
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	HAMEL Nicolò	x	
9	ALFANO Francesco	x		21	CIRINO Valentina	x	
10	CANTONE Carmelo	x		22	BRUCCOLERI Margherita	x	
11	VACCARELLO Angelo	x		23	BONGIOVI' Alessia	x	
12	CACCIATORE Davide	x		24	ZICARI Roberta	x	
PRESENTI n. 21				ASSENTI n. 3			

Presiede i lavori il Presidente prof. Giovanni Civiltà, assistito dal Segretario Generale d.ssa Maria Concetta Floresta coadiuvato dall'istruttore amministrativo, dott. Giovanni Graci.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco dott. Francesco Miccichè, il vice sindaco dott. Aurelio Trupia e gli assessori Lala, Principato, Vaccaro, Ciulla e Vullo quest'ultimo nella sua duplice veste di consigliere comunale, nonché il dirigente avv. Antonio Insalaco.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 100 del 30/09/2021: "Atto di indirizzo su PUG – II^ Commissione Consiliare Permanente" – Esame ed approvazione..

Il Presidente pone in trattazione il punto 2 iscritto all'o.d.g. odierno, concernente l'atto di indirizzo in oggetto **Allegato "B"** e concede la parola al consigliere La Felice che n.q. di Presidente della II CCP proponente, ne dà lettura.

Sul punto si registrano gli interventi dell'assessore Principato e dei consiglieri Spataro, che pone una domanda all'assessore il quale prontamente risponde, Hamel e del Vice sindaco Trupia.

Non essendoci altri interventi né dichiarazioni di voto il Presidente pone a votazione, **per appello nominale**, la proposta di deliberazione **Allegato "B"**.

Si dà atto che esce dall'aula il consigliere Spataro. I presenti sono **n. 20**.

Il Consiglio comunale

Esaminato l'atto di indirizzo, **allegato "B"**;

Con votazione espressa **per appello nominale**, il cui risultato viene proclamato dal Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale e degli scrutatori;

Consiglieri presenti n. 20

N. 20 voti favorevoli: (Vullo, Amato, Fontana, Gramaglia, Alfano, Cantone, Vaccarello, Cacciatore, Civiltà, Settembrino, Alongi, Piparo, Contino, La Felice, Vitellaro, Hamel, Cirino, Bruccoleri, Bongiovì e Zicari).

Delibera

Di approvare l'atto d'indirizzo in oggetto Allegato "B".

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato "A"** che qui si richiama integralmente.

Allega To u A^u alla delibera
di Consiglio comunale n. 100
del 30/09/2001
Il Segretario Generale

Punto n. 2 - Atto di indirizzo su PUG - II^a CCP

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Procediamo con la trattazione del secondo punto all'ordine del giorno "Atto di indirizzo su PUG" proposto dalla II Commissione consiliare permanente, è a firma di tutti i componenti. Prego, presidente La Felice.

Il Consigliere Giuseppe LA FELICE:

Si presidente, qui anche in seconda commissione abbiamo spesso lavorato su questo argomento perché è un argomento, come tutti sappiamo, molto delicato dove abbiamo preso degli impegni e ci abbiamo messo la faccia davanti alla cittadinanza affinché questo benedetto PUG sia completato in questa legislatura. Quindi, valutando le varie situazioni, abbiamo deciso di fare un atto di indirizzo che leggo. "La Commissione, dopo aver esaminato nel corso di diverse riunioni tutta la problematica dell'iter di revisione dello strumento urbanistico cittadino e avere audito il sindaco Miccichè e il tecnico attualmente responsabile Sebino Dispenza, ritiene indispensabile l'immediata attivazione delle funzioni amministrative e tecniche competenti per la revisione del vecchio PRG e il suo travaso all'interno della nuova normativa che organizza la stesura del PUG. In questo contesto, considerato che nei primi del mese di ottobre scadrà il bando regionale che prevede un finanziamento in favore dei comuni che abbiamo già avviato la revisione degli strumenti urbanistici; preso atto che è una condizione ineludibile per la partecipazione al bando consiste nell'avvio concreto e all'affidamento dell'incarico di progettazione; accertato che è possibile confermare al nuovo PUG gli adempimenti già conclusi per la revisione attualmente in corso del PRG e acclarato che per operare tale passaggio occorra assumere una specifica delibera, la seconda commissione formula atto di indirizzo affinché si attivino tutte le procedure necessarie per partecipare al bando e per utilizzare nel nuovo iter previsto del PUG gli adempimenti già espletati, quali: le direttive generali, le delibere del consiglio comunale e il risultato degli accertamenti agroforestali e idrogeologici, già completati dai due professionisti incaricati ma ancora non sono stati consegnati; sollecita, inoltre, il potenziamento dell'ufficio di piano che, come sottolineato in passato, a seguito di pensionamenti e trasferimenti è residuo ad una sola unità". Grazie.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie presidente. L'atto di indirizzo naturalmente porta la firma di tutti i componenti della commissione, quindi del dottore Hamel, del consigliere Contino e del consigliere Cirino. Su questo punto all'ordine del giorno, sull'atto di indirizzo ci sono interventi da parte dei colleghi consiglieri comunali? Prego, collega Spataro, al microfono. Allora, vi è una richiesta da parte naturalmente del consigliere Spataro per comprendere l'amministrazione che posizione ha su questo specifico punto all'ordine del giorno. Faccio mia la richiesta da parte del collega consigliere Spataro. C'è qualcuno da parte dell'amministrazione che vuole intervenire, prendere la parola, rispondere su quanto proposto dai consiglieri comunali per arricchire il dibattito, per cercare di dare delle risposte al quesito posto o ai quesiti posti? Sì, prego consigliere. Interviene l'assessore a nome di tutta l'amministrazione. Prego, assessore Principato.

L'Assessore Gerlando PRINCIPATO:

Sì. Allora, relativamente al PUG ovviamente l'amministrazione non può che condividere l'idea, la proposta della commissione, nel senso che stiamo riorganizzando un po' gli uffici e ristrutturando un po' quello che era l'assetto della pianificazione urbanistica, che effettivamente nel Comune negli anni passati era lasciata deficitaria. Non c'erano stati particolari processi e miglioramenti dei Piani Regolatori Generali e quindi

l'attivazione, il fatto che ci sia nuova normativa che obbliga ovviamente un adeguamento del Piano Regolatore Generale, che adesso si chiama PUG, Piano Urbanistico Generale, non può che essere accolta dall'amministrazione che in questo senso si sta muovendo e quindi sta cercando di predisporre tutti gli atti preliminari necessari per iniziare l'iter di adeguamento del Piano Regolatore Generale, del PUG. Se ci sono poi particolari osservazioni...

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Consigliere Spataro, prenda parola in modo che possa rimanere traccia del suo intervento e dei quesiti che lei proporrà all'aula, ai dirigenti e agli assessori presenti.

Il Consigliere Pasquale SPATARO:

Presidente, io volevo fare solo una domanda all'assessore che ha la mia piena stima e devo dire che forse è uno dei migliori all'interno della Giunta, quindi ho particolare stima nei confronti dell'ingegnere. La mia domanda è: il collega La Felice parlava di una scadenza di un bando per un finanziamento, se non erro i primi di ottobre mi pare che parlava, volevo capire se questi atti propedeutici per accedere a questo finanziamento erano degli atti fattibili o meno entro quella data, perché altrimenti è inutile che andiamo a votare un atto che poi, di fatto, si rivelerà poco aderente rispetto a quella che è la concretezza dell'accesso al finanziamento. Questa era la mia domanda.

L'Assessore Gerlando PRINCIPATO:

Noi come amministrazione ovviamente abbiamo predisposto, alla visione di quello che era il bando, un atto di indirizzo verso gli uffici, è chiaro che i tempi sono molto stretti perché dall'emissione del bando alla partecipazione del finanziamento ci sono delle tariffe da mettere giù, che non sono delle tariffe che ovviamente può mettere giù solo e semplicemente il Comune. Quindi non ci sono degli adempimenti semplicemente comunali, ma vanno inviati alla sovrintendenza e vanno inviati a un ordine professionale, in questo caso l'abbiamo inviato all'ordine professionale degli ingegneri, quindi abbiamo calcolato quella che è l'ipotesi di spesa che va inserita all'interno del bando, per far valutare la congruità all'ordine degli ingegneri e valutare anche quello che sarebbe il valore economico di una porzione che è valutata dalla Sovrintendenza per la quantificazione. La quantificazione totale alla ricezione dell'Ordine degli Ingegneri della congruità viene poi portata, anche in giornata se vogliamo, in delibera di Giunta, perché poi, alla fine, stiamo predisponendo anche l'atto della delibera di Giunta per arrivare il 3 di ottobre- perché la scadenza è 30 giorni dall'uscita in Gazzetta- il 3 di ottobre poi, se non sbaglio, o è sabato o è domenica quindi probabilmente può essere portata anche il 4, ma vediamo di riuscire a concludere positivamente quella che è un'opportunità che il Comune ovviamente non vuole perdere. Ecco perché due giorni dopo l'uscita del bando abbiamo predisposto proprio un atto di indirizzo come amministrazione verso gli uffici per cercare di compulsare questa attività che è fondamentale per l'amministrazione.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie, assessore Principato. Ha chiesto di parlare su questo punto all'ordine del giorno il consigliere Hamel. Prego, consigliere Hamel.

Il Consigliere Nicolò HAMEL:

Io sono del parere che noi non riusciremo a partecipare a questo bando. Le note che sono state inviate agli ordini professionali per avere i pareri delle valutazioni sono abbastanza recenti, credo che siano di qualche giorno fa, e la possibilità di avere un riscontro e tutto il resto mi sembra molto difficile. Tra l'altro, credo che la disciplina del bando preveda che deve essere avviato l'iter di revisione del Piano Regolatore Generale per

poter partecipare al bando e per avviare l'iter di revisione è necessario adottare le delibere di Giunta relative a far transitare gli atti che sono stati già realizzati nel corso dei mesi precedenti adeguandoli alla nuova normativa regionale. Cioè, è possibile non ricominciare tutto da capo ma utilizzare già quello che è stato fatto per attivare l'iter anche alla luce della nuova procedura prevista dalla normativa vigente regionale, questa che è la nuova che ha rivoluzionato un po' tutto il contesto. Teniamo conto di un dato, che quello che se si era fatto in ordine al Piano Regolatore Generale al Comune di Agrigento era la approvazione delle direttive generali o linee guida da parte- o altro termine tecnico viene usato per individuare questo tipo di adempimento- da parte del consiglio comunale, adottate dal consiglio comunale oltre un anno fa che in qualche modo erano un buon lavoro fatto nel quale si sintetizzava l'intervento di tutte le organizzazioni di categoria che potevano essere interessate: degli ordini professionali, dei cittadini, degli operatori economici e così via. E questo è un documento molto articolato, molto complesso, molto ben fatto che bisogna trasferire con un semplice atto di Giunta, non so esattamente poi dal punto di vista delle modalità quale sistema bisogna adottare, ma con un semplice atto di Giunta bisogna riconoscere che ci sono questi atti che sono stati fatti e che vengono riferiti alla nuova procedura. Dico questo non con vis polemica, ma semplicemente con volontà costruttiva. Cioè, noi abbiamo nella città di Agrigento questo grandissimo traguardo da raggiungere, che è quello di realizzare un Piano Regolatore Generale o un Piano, così come si chiama nella nuova normativa che ha una sigla che in questo momento non ricordo... PUG, vabbè, sì, il PUG, un piano che consenta finalmente di poter utilizzare il territorio da tutti i punti di vista. Noi abbiamo una città bloccata, totalmente bloccata, con ingiustizie profondissime di persone che pagano migliaia e migliaia di euro l'anno di tassa di IMU sulle aree edificabili in maniera assolutamente ingiustificata e moralmente non accettabile, perché non si può pagare un'imposta, una tassa, che configurerebbe un corrispettivo, diciamo una tassa senza potere avere la finalità per cui viene pagata quella tassa stessa. Quindi ci deve essere un interesse primario da parte dell'amministrazione comunale, e del consiglio di conseguenza, nel velocizzare questi atti e nel creare le condizioni per cui si possa avviare realmente una revisione del PRG. Bisogna inserire e trovare come fare diciamo, dove andare a recuperare questi fondi, le somme che sono necessarie per la progettazione, per gli accertamenti. Adesso ci sono questi due adempimenti che riguardano l'agroforestale e l'idrogeologico, mi pare, che sono stati quasi completati e devono essere credo anche pagati. Dico, trovare anche le somme per poter fare. Ma non sono somme che bisogna trovare in maniera, così, cercando di trovarle, sono somme che dobbiamo trovare perché sono indispensabili e fondamentali per avviare questo percorso. Bisogna, e lo citava il documento della commissione, bisogna costituire il gruppo di Piano, ricostituire il gruppo di Piano, che era formato fino a un certo momento da 4-5 tecnici di pregio dell'ufficio tecnico del Comune e che poi si è polverizzato a seguito di persone che sono andate in pensione, persone che per motivi personali non potevano più svolgere quel ruolo e ora è rimasta una sola persona che, tra l'altro, non solo sarebbe caricata dell'impegno, del lavoro che dovrebbe fare il gruppo di Piano, ma rimane nel carico degli adempimenti ordinari che sicuramente sono totalizzanti come impegno di lavoro e quindi non può fare nulla per il Piano Regolatore Generale. Già quello che riesce a fare questa persona, che è un tecnico egregio, è tantissimo. Quindi il problema di fondo è questo: entrare nella logica per cui ogni giorno il responsabile dell'amministrazione che si occupa di urbanistica il primo pensiero che deve avere è quello "cosa faccio oggi per completare, portare avanti, iniziare, avviare gli adempimenti per il nuovo Piano Regolatore Generale?". Occorre darsi anche un termine, ipotetico magari ma un termine, dice "entro la fine del 2022 noi riusciamo a completare tutti gli adempimenti, vogliamo completare tutti gli adempimenti", in questo momento, mi spiace dirlo, ma io non percepisco questa tensione rispetto allo strumento urbanistico, mi pare che sia una cosa che si deve fare ma che si affronta solo nel momento in cui nasce qualche esigenza e qualche incombenza. Quindi indipendentemente dal bando, il bando è €500.000 per tutta la Sicilia, quindi non sono cifre che possono sconvolgere la vita di questo iter, indipendentemente dal bando quello che è importante è confermare la volontà e l'impegno fattivamente che il Piano Regolatore Generale, il PUG, deve

COMUNE DI AGRIGENTO

Piazza Pirandello, 35 – 92100 AGRIGENTO – telefono 0922 401737/ 590228 – *telefax* 0922 590201

Sito *internet*: www.comune.agrigento.it – *e-mail*: ufficio.presidenza@comune.agrigento.it

essere reso operativo in tempi brevissimi per rendere giustizia a coloro i quali hanno aree edificabili e non hanno avuto mai la possibilità di poter edificare, per rilanciare l'economia della città di Agrigento, tenuto conto che dal Piano Regolatore scaturisce un flusso di denaro enorme in favore del Comune di Agrigento per oneri di urbanizzazione, per costi di costruzione; scaturisce lavoro per centinaia e centinaia di maestranze, per i commercianti, per gli artigiani. Si mette in moto una macchina che può essere veramente il punto di rinascita della vita economica della città di Agrigento e la possibilità di dare lavoro a tanti nostri concittadini che oggi soffrono situazioni di grande difficoltà.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie, consigliere Hamel, per il suo contributo. Ci sono altri colleghi consiglieri comunali che vogliono intervenire su questo punto? C'è il vicesindaco, il dottore Trupia, che vuole intervenire.

Il Vicesindaco Aurelio TRUPIA:

Grazie presidente, consiglieri. Condivido in buona parte l'intervento che ha fatto il consigliere Hamel perché è indubbio che questa città si deve dotare di un Piano Regolatore e si deve dotare di un Piano Regolatore nel più breve tempo possibile perché, come ha detto il consigliere, ci sono delle situazioni effettivamente che non sono più sostenibili, non sono più tollerabili da parte di questa amministrazione, cioè i cittadini che pagano l'IMU e non sono nelle condizioni di poter effettivamente realizzare quello che è un loro desiderio. Però dobbiamo anche dire un attimino come stanno le cose, perché questa amministrazione non è vero che non sta oppure si dà l'impressione che non si sta facendo niente. Questa amministrazione sta cercando in tutti i modi possibili di poter rimettere in piedi quello che era l'ufficio, quello che portava avanti questa attività. Ci scontriamo con problematiche di personale, l'ha detto egregiamente il consigliere Hamel, prima c'erano delle figure che purtroppo sono andate in pensione e quindi abbiamo una carenza di personale, ma questo non ci deve assolutamente impedire di portare avanti quello che è l'impegno di questa amministrazione, anche rivolgendosi all'esterno, perché no? Quindi avendo a che fare con dei consulenti che ci permettano di portare avanti questo progetto di revisione del Piano, perché è in dubbio che dalla revisione del Piano, dalla sua approvazione ne avranno benefici e ne avrà beneficio tutta la città, tutta l'economia e di questo ne siamo perfettamente coscienti. Per cui da questi microfoni voglio... diciamo che l'amministrazione si sta impegnando attivamente in questo senso. Quindi non siamo assolutamente fermi. È anche vero che quello che abbiamo trovato è una situazione che risale a tantissimi anni fa, perché, voglio dire, l'amministrazione precedente mi sembra che non abbia fatto nessun passo avanti rispetto a quando il sottoscritto sedeva come presidente del consiglio là, mi sembra che non si sia fatto assolutamente niente. Quindi il lavoro è ancora più arduo, è ancora più duro, ma lo porteremo avanti. Grazie.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

Grazie, assessore Trupia. Ci sono altri interventi su questo punto? Se non ci sono interventi da parte dei colleghi consiglieri passiamo alla votazione dell'atto di indirizzo. Prego segretario, lo facciamo naturalmente per appello nominale.

Il Segretario Generale Maria Concetta FLORESTA:

20.

Il Presidente del Consiglio Giovanni CIVILTA':

20 presenti, 20 voti favorevoli.

ATTO DI INDIRIZZO "PUG"

La Commissione, dopo avere esaminato nel corso di diverse riunioni, tutta la problematica dell'iter di revisione dello strumento urbanistico cittadino e avere audito il Sindaco Miccichè ed il tecnico attualmente responsabile Arch. Sebastiano Dispenza, ritiene indispensabile un'immediata attivazione delle funzioni amministrative e tecniche competenti per la revisione del vecchio P.R.G. ed il suo travaso all'interno della nuova normativa che organizza la stesura del P.U.G.

In questo contesto

- considerato che nei primi del mese di ottobre scadrà il bando regionale che prevede un finanziamento in favore dei Comuni che abbiano avviato la revisione degli strumenti urbanistici;

- preso atto che una condizione ineludibile per la partecipazione al bando consiste nell'avvio concreto dell'affidamento dell'incarico di progettazione;

- accertato che è possibile conformare al nuovo PUG gli adempimenti già conclusi per la revisione attualmente in corso del PRG;

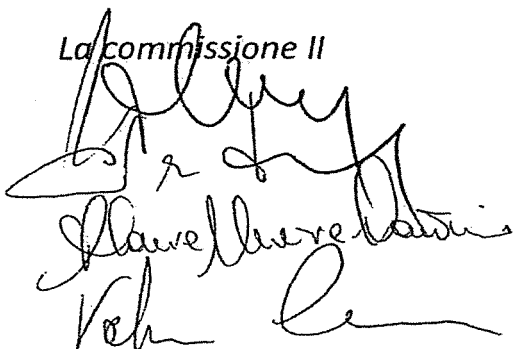
- acclarato che per operare tale passaggio occorre assumere una specifica delibera:

la seconda commissione formula atto di indirizzo affinché si attivino tutte le procedure necessarie per partecipare al Bando, e per utilizzare nel nuovo iter previsto dal P.U.G. gli adempimenti già espletati, quali le Direttive Generali deliberate dal Consiglio Comunale, ed i risultati degli accertamenti agroforestali ed idrogeologici già completati dai due professionisti incaricati, anche se ancora non consegnati.

Sollecita inoltre il potenziamento dell'Ufficio di Piano che, come sottolineato in passato, a seguito di pensionamenti e trasferimenti, è residuo ad una sola unità.

Aggiunto 17/09/2011

La commissione II



Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art. 186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
f.to rag. Marco Vullo

IL PRESIDENTE
f.to prof. Giovanni Civiltà

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to d.ssa Maria Concetta Floresta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Lì, _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

“ORIGINALE FIRMATO CUSTODITO IN ATTI”

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 100 del 30/09/2021: “Atto di indirizzo su PUG – II^ Commissione Consiliare Permanente” – Esame ed approvazione..