



**COMUNE DI AGRIGENTO**  
Settore VII (Urbanistica)  
Servizio I Pianificazione Urbanistica e Gestione del Territorio

*"la nostra civiltà  
contro  
il pizzo e l'usura"*

**Oggetto:** Presa atto del Piano Regolatore Generale, delle Norme di Attuazione e del Regolamento Edilizio Comunale, con modifiche e correzioni apportate dall'Assessorato Regionale al Territorio e Ambiente giusto Decreto di approvazione del Dirigente Generale n. 1106 del 28 ottobre 2009, pubblicato nella GURS n. 60 del 24 dicembre 2009 e successivi Decreti n.459/2010, n. 760/2010 e n. 538/2011

## **Tabulato n° 2**

Parte B

**OSSERVAZIONI NON ACCOLTE**

**all. n.6.2**

Il Responsabile del Servizio I  
titolare di APO  
arch. Calogero Noto Campanella

---

Il Dirigente del Settore VII  
arch. Gaetano Greco

---

Agrigento 27.12.2011

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
1	1	PARTITO REPUBBLICANO ITALIANO	VALLE DEI TEMPLI	A - CARENZE DI APPROFONDIMENTO PER SANARE GLI IMMOBILI IN ZONA A	CONTRASTO CON LA LEGGE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
			VALLE DEI TEMPLI	B - LA VIABILITA' CHIUSA ISOLA LA CITTA'	E' UNA LETTURA ERRATA DEL PIANO	S			
			VALLE DEI TEMPLI	C - ELIMINARE LE NORME DI ZONA B D.P.R.S. 91/91 TROPPO PERMISSIVE	E' CONTRO IL VOTO DI ADOZIONE DEL C.C.	S			
			DUNE	D - PREVISIONI PER L'ATTIVITA' TURISTICA INSUFFICIENTI	NON CI SONO PROPOSTE	S			
			CENTRO STORICO	E - IL PIANO E' CARENTE DI PREVISIONI PER IL CENTRO STORICO	ESISTE UNA PROCEDURA DISTINTA GIA' CONSOLIDATA	S			
			PERIFERIA	F - CHIEDE INDICI PIU' ALTI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S			
			PERIFERIA	G - ALTRI PROBLEMI GENERALI	IL PIANO CONTIENE LA MOTIVAZIONE DI TUTTE LE SCELTE	S			
2	9	SODANO ANTONIO	MADONNA DELLE ROCCHIE	INDIVIDUAZIONE DI NUOVA ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
3	14+15	LO PRESTI FRANCESCO	SAN LEONE	ELIMINAZIONE STRADA E ZONA F2	A - LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	<b>Non accoglimento dell'osservazione, punto A) per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibilile attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G.</b> Si accoglie il punto B) in conformità al parere del progettista		
					B - LA STRADA PUO' ESSERE TRASLATA SUL BORDO OVEST DELLA PROPRIETA'	P.F.			
4	15/b	IMEDIL S.R.L. E SOGEME S.P.A.	MONSERRATO	REALIZZABILITA' DI PROGRAMMA COMMERCIALE	LA PROPOSTA NON E' PERTINENTE PERCHE' L'INTERVENTO PROPOSTO E' GIA' PREVISTO DAL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista: La proposta non è compatibile		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
5	15 V. 14	LO PRESTI RENATO	V.14	V.14	V.14	P.F.	<b>Non accoglimento dell'osservazione, punto A) per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibilile attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. Si accoglie il punto B) in conformità al parere del progettista</b>		
6	16	CARUSO SILVESTRE GIOVANNI	ZONA B D.P.R.S. 91/91	RICHIESTA DI EDIFICABILITA' DI 0,03 MC/MQIN ASSENZA DI LOTTO MINIMO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON GLI EMENDAMENTI APPROVATI IN SEDE DI ADOZIONE.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
7	20	ORDINE DEGLI INGEGNERI	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	A - ESCLUDERE DAI PIANI DI LOTTIZZAZIONE LE AREE EDIFICATE	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Si respinge in quanto contrasta con le scelte di piano e la relativa normativa	Punto A) Non viene preso in esame essendo in zona che rimanda a strumenti attuativi	
8	21	NAVARRA FILIPPO	VILLAGGIO MOSE'	DISTANZA TRA FABBRICATI A 10 M	NON SI RAVVISANO CONTROINDICAZIONI; PERTANTO LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE	F	Si respinge conformemente alle risultanze della delibera n. 112/06 respinta		
9	22	GILOTTI SALVATORE RAFFADALI ED ALTRI	C/da GIBISA	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA EX	L'AREA INTERESSATA E' TROPPO POCO DENSA; LA TRASFORMAZIONE IN Ex E' ASSUMIBILE LIMITATAMENTE ALLE AREE LIMITROFE AL NUCLEO ESISTENTE APPLICANDO ALL'INVERSO L'INDICE 1 MC/MQ	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex	Non valutabile. Anche alla luce delle controdeduzioni. Le richieste della ditta potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "Ex"	
10	25	VIRONE ANTONIO	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DA ZONA G2 A ZONA G 5.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
11	29	DELFINO GIUSEPPA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G. (INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
12	30	DELFINO GESUA	V.29	V.29	V.29	F			
13	31	DELFINO GIUSEPPE	V.29	V.29	V.29	F			

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
14	37+38+39	LA RUSSA CHIARA GIULIANA	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
15	38 V. 37	LA RUSSA GIUSEPPA RITA MARIA	V.37	V.37	V.37	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
16	39 V. 37	LA RUSSA VINCENZO	V.37	V.37	V.37	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
17	45	MANGIONE CARMELO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA ZONA G 5.1 A ZONA C 4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del PRG,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del CRU dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone C4"	RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio, poiché l'attribuzione di zona G5.1 (verde privato) assegnata all'agglomerato nel quale ricade l'area interessata, esula da prescrizioni di natura geologica	
18	46	FRANCO GERLANDA + 1	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	A - RICONOSCIMENTI LOTTI PREESISTENTI B - RIDUZIONE DELLE DISTANZE TRA I FABBIRCATI	CONTRASTA COL CARATTERE DELLA ZONA C4 NON CONTRASTA COL CARATTERE DELLA ZONA C4	S F	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consigli comunale		
19	75	MIROTTA PIETRO AGRIGENTO +1	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DA ZONA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
20	80	MINIO ALFONSO	CANNATELLO	ELIMINAZIONE ZONA E2 NEL COMPARTO C4	ESISTE NEL PIANO UNA NORMA DI COMPATIBILITA'	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento all'art. 29 ed alle "zone C4"	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure art. 31, delle N.T.A. sottozona "E2". Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
21	<b>87+88</b>	NATALELLO SALVATORE	CANNATELLO	ELIMINAZIONE DI ZONA E2 IN COMPARTO C4	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
22	<b>88 V. 87</b>	NATALELLO SALVATORE	V.87	V.87	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	P.F.	Non viene presa in esame si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento all'art. 29 ed alle "zone C4"	Si respinge coerentemente con l'osservazione n. 87 di medesima natura, accogliendo le considerazioni del progettista anche alla luce delle controdeduzioni e si rimanda alle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
23	<b>91</b>	CHIANETTA GIUSEPPE	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D 3.3	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE PERCHE' NON MODIFICA SIGNIFICATIVAMENTE IL DIMENSIONAMENTO EXTRARESIDENZIALE DEL PIANO	F	L'osservazione proposta non è condivisibile: interessa due ampie aree non attigue, ricadenti agli estremi della prevista zona G5.2. La destinazione di piano delle due aree risulta adeguata alle scelte di progetto, e comunque la loro ubicazione all'interno della sotto zona di verde pubblico attrezzato, consente la realizzazione di attrezzature sportive, aree per il tempo libero, attività salutistiche, ecc., in relazione anche alla limitrofa zona "D3", che, se accolta l'opposizione, quest'ultima area perderebbe la sua conformazione urbanistica unitaria		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
24	92+93	ALAIMO ANGELO + 2	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le zone "G6 e C4"		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio
25	93 V. 92	PARISI ANGELA + 1	V.92	V.92	V.92	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		RESPINTA poiché dall'esame dell'elaborato G-17-a.1 (carta delle pericolosità geologiche) della relazione geologica, l'area interessata all'osservazione ricade in una zona classificata a pericolosità geologica elevata
26	99	RUOPPOLO VINCENZO	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DA ZONA STRADALE A ZONA B 1.9	E' UN "LOTTO" DI DIMENSIONI ESIGUE E NON UTILIZZABILI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
27	101	RUOPPOLO VINCENZO	ZONE B D.P.R.S. 91/91	ELIMINAZIONE ZONA E2, TRASFORMAZIONE IN ZONA B	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. E' STATO INTRODOTTI UN COMMA AGGIUNTIVO ALLEGATO NEL DOCUMENTO "PERERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI" DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone E2 e all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui ai alle determinazioni assessoriali	
28	104	RAGUSA CARMELA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B1 A ZONA B 2.2	E' UN LOTTO LIBERO ED ADEGUATO	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non accoglibile, coerentemente con i pareri espressi per le osservazioni nn. 223, 218, 188 aventi medesima località e caratteristiche, si richiama quanto espresso per esse dal progettista	

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
29	106+144	RUSSO INTROITO ASSUNTA	MASSERIA CANNATELLO	A - ELIMINAZIONE ZONA F2 IN COMPARTO C4	LA PROPOSTA RINVIA LA DEFINIZIONE DI ASSETTI AGLI STRUMENTI ATTUATIVI (P.E., COMPARTI, P.P. O PdL)	F	Non viene presa in esame essendo in zona rimandata a strumenti attuativi. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone C4". Si fa osservare che non possono essere modificate in sede di strumenti attuativi le destinazioni delle Z.T.O. stabiliti dallo Strumento generale		
30	107	RUSSO INTROITO ASSUNTA	VILLAGGIO MOSE'	COMPUTAZIONE ZONA G4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO CHE TRATTA DIVERSAMENTE DISTANZE E ZONA DI RISPETTO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
31	108+109	TOSINI LUIGINA	STAZIONE BASSA	CORREZIONE INCONGRUENZA TRA ZONIZZAZIONE 1:2000 E 1:10000	ESISTE NORMA DI CHIARIMENTO NEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
32	109 V. 108	CASULA ANGELA	V.108	V.108	V.108	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
33	111	INCOS S.R.L.	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	EMENDAMENTO 75 DI PIANO ADOTTATO, RELATIVO AI PROGETTI PRESENTATI	LA NORMA ESISTENTE (ART. 74 TER DELLE NTA) E' COERENTE CON L'EMENDAMENTO	S	Si respinge conformemente alla delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista		
34	114+115	SCOZZARO CARMELA	CANNATELLO	RIDURRE IL LOTTO MINIMO IN ZONA G 6 ALLA DIMENSIONE DI QUELLI ADIACENTI	IMPROPONIBILE PERCHE' TENDE A RIPRODURRE ASSETTI INCONTROLLATI ED INACCETTABILI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
35	115	MAZZARA MARIA ROSA	V.114	V.114	V.114	S			
36	116	VITELLO GIUSEPPE	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DA ZONA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone C4 e all'art. 74 septiem non condiviso. (N.B. Pervenuta osservazione F.T. A. 4)	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
37	119	VITA ANTONIO	SAN GIUSIPPUZZO	RIDUZIONE PARCHEGGIO	L'OSSERVAZIONE SI RIFERISCE A MODALITA' ESECUTIVE CHE NON RIGUARDANO IL PIANO.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
38	120	ALONGE ANTONINA	GIARDINA GALOTTI	INCREMENTO ZONA B	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S			
39	121+194 +195+ 196+201 +286 +446	FUCA' GIUSEPPE	PALMENTELLE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA C2	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del PRG, in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
40	122	AGNELLO GIUSEPPINA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE ZONA E2 NEI COMPARTI C4	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA' NEL PIANO	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle zone E2 e C4 tenendo conto di quanto considerato per l'art. 31 delle N. di A.	Si prende atto delle considerazioni del progettista. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure art. 31, delle N.T.A. sottozona "E2". Le stesse potranno trovare conferme nell'ambito delle verifiche del prescritto ristudio di approfondimento richiesto per zone "C4"	
41	130	CRAPANZANO MARIA CAROLINA	MONSERRATO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A B 2.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	L'osservazione della ditta riguarda due aspetti distinti, relativamente al punto A) si respinge punto B). Si accoglie entrambi in conformità delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		



**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
42	132+133 +134 +135 +136	SCICHLONE GERLANDO	CDA AMAGIONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
43	133 V. 132	SCICHLONE GIUSEPPE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
44	134 V. 132	SCICHLONE MICHELE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
45	135 V. 132	SCICHLONE GIOVANNI	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
46	136 V. 132	SCIBETTA SALVATORE	V.132	V.132	V.132	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
47	143	TORREGROSSA PIETRA	FONTANELLE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
48	145+176+ 177+181+ 203+204+ 205+206+ 207+208+ 209+210+ 264+267+ 300+304+ 311+313+ 439 ED ALTRE	IACOPONELLI GIUSEPPINA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. SAN LEONE E' GIA' SATURA E L'INDICE MEDIO DI 0,8 E' GIA' SUPERATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consigli comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
49	147+149	CARAMAZZA DIEGO	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
50	149 V. 147	MICCICHE' GIUSEPPA	V. 147	V. 147	V. 147	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
51	162	SALAMONE GIUSEPPINA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3 A MONTE DELLA STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
52	163	LENTINI FILIPPO	CAVALIERI MAGAZZENI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA E	ESISTE NORMA DI SALVAGUARDIA DELLE CONCESSIONI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
53	166	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	ZONA V5	L'AREA RICADE ALL'INTERNO DELLA ZONA "A" DEL D.M. GUI MANCINI CON VINCOLO ARCHEOLOGICO DI INEDIFICABILITA'ASSOLUTA E DERIVANTE DA UN VINCOLO SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
54	167	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	MANCANZA DI NORMA DALL'ELENCO	ESISTE NELL'ELENCO LA NORA SUCCESSIVA A QUELLA CITATA (D.P. 6 AGOSTO 1966 N. 807	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
55	168	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RIFERIMENTI AL DISCIPLINARE DI INCARICO PER IL P.R.G.	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
56	169	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	PRESUNTA CONTRADDIZIONE NELLA RELAZIONE	NON SI RAVVEDONO INCONGRUENZE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
57	170	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RICHIESTA DICHIARAZIONE DI ILLEGGITTIMITA'	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista, si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 anche per le "zone B5"		
58	171	MALLIA MICHELE	MADDALUSA	RICHIESTA DICHIARAZIONE DI ILLEGGITTIMITA'	IMPROPRIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
59	172+244 + 245+247 + 248+252	DE FRANCISCI ROBERTO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area interessata, da quanto si è potuto desumere dagli elementi forniti, ricade in ambito classificato a pericolosità geologica elevata
60	175	BRUCCOLERI FRANCO	CANNATELLO	ELIMINAZIONE PARCHEGGI	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ....." DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
61	176 V. 145	CAPIZZI ELOISA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
62	177 V. 145	CAPIZZI MARIA GRAZIA	V.145	V.145	V.145	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
63	178	VINCENZO RIZZO +1	VILLAGGIO PERUZZO	RIPRISTINO ZONA F SU DEPURATORE ESISTENTE	LA RICHIESTA E' AMMISSIBILE LIMITATAMENTE AL RIPRISTINO DELLA ZONA F; QUANTO ALLA INFRASTRUTTURA DEL DEPURATORE LA SUA REALIZZAZIONE O COMPLETAMENTO NON DIPENDE DA SPECIFICA PREVISIONE DI PRG	F.	Si respinge in conformità alla delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
64	179	DOMENICO RUBINO	VIALE VITTORIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 AD AREE EDIFICABILI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA ZONA E' SOVRASATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consigli comunale		
65	181 V. 145	LAURETTA SALVATORE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
66	<b>182</b>	FANARA CARMELA	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA EX + G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
67	<b>183</b>	FANARA TERESA	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA EX + G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
68	<b>184</b>	RE FRANCESCA ANTONIA	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
69	<b>187</b>	CASA' ANTONINA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 E B1.2 A ZONA B 2.2.	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFIA INCOMPATIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
70	<b>188+189+190+193+211+212+218+223</b>	CASA' ANTONINA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A B2.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFIA INCOMPATIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
71	<b>189 V. 188</b>	BARBARO CALOGERO	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
72	<b>190 V. 188</b>	ALONGE CROCE	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
73	<b>193 V. 188</b>	FARRUGGIA SALVATORE	GIARDINA GALOTTI	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
74	<b>194</b> V. 121	CASULA GIUSEPPE	PALMENTELLE	V.121	V.121	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
75	<b>195</b> V. 121	CASOLA ALFONSO	V.121	V.121	V.121	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
76	<b>196</b> V. 121	CAPRARO MICHELE	V.121	V.121	V.121	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
77	<b>197</b>	CRAPANZANO MARIA CLEMENTINA	FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A D3	E' ZONA VINCOLATA "GALASSO"	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
78	<b>198</b>	SOC. IMMOBILIARE GABBIANO	DUNE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A D3	ECESSIVA VICINANZA AL MARE; PER LE ATTIVITA' ESISTENTI ESISTE NORMATIVA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
79	<b>201</b> V. 121	CAPRARO FRANCESCO	PALMENTELLE	V.121	V.121	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
80	<b>203</b> <b>V. 145</b>	CONTINO MAURIZIO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
81	<b>204</b> <b>V. 145</b>	COLLI VINCENZO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
82	<b>205</b> <b>V. 145</b>	PISCOPO STEFANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
83	<b>206</b> <b>V. 145</b>	PISCOPO FRANCESCA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
84	<b>207</b> <b>V. 145</b>	PISCOPO STEFANO	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
85	<b>208</b> <b>V. 145</b>	GUCCIARDINO MARCELLA	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
86	<b>209</b> <b>V. 145</b>	PITRUZZELLA SANTO	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
87	<b>210</b> <b>V.145</b>	FONTANA ANTONIETTA	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
88	<b>211</b> <b>V.188</b>	PILANO ROSARIO	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A B2.2	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
89	<b>212</b> <b>V.188</b>	INFANTINO GIUSEPPA	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
90	<b>213</b>	BONO CARMELA E CAPRARO CALOGERO	CDA ANGELI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.1 E G4 A ZONA B 3.3	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone B3.3"		RESPINTA in condivisione al parere dell'ufficio, poiché l'attribuzione di zona G5.1 (verde privato) assegnata all'agglomerato nel quale ricade l'area interessata, esula da prescrizioni di natura geologica

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
91	<b>216+217 +</b> <b>253+255</b>	VELLA IGNAZIO	SAN BIAGIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F A G6 O F3	L'INFRASTRUTTURA PREVISTA E' NECESSARIA ALLE ATTIVITA' DI SPETTACOLO LEGATE ALLA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONI STORICO ARCHEOLOGICO	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
92	<b>218 V. 188</b>	ALONGE GIOVANNI	V.188	V.188	V.188	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
93	<b>220</b>	CASA' MARIA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. OROGRAFICAMENTE INACCETTABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
94	<b>222</b>	CUFFARO ROSARIO	GIARDINA GALOTTI	INCREMENTO DELLA ZONA B 1.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
95	<b>223 V. 180</b>	SALERNO CARMELO	V.180	V.180	V.180	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
96	<b>226</b>	LOPEZ ARIANA	SAN LEONE	INCREMENTO EDIFICABILITA' A SAN LEONE	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
97	236	LA GAIPA GIOACCHINO +2	SAN LEONE	ELIMINARE P E LASCIARE INDICI ZONA C D.P.R.S. 91/91	E' UNA ZONA B D.P.R.S. 91/91. LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Non accoglimento dell'osservazione, per garantire sia le scelte di piano, sia l'interesse pubblico affinché vengano rese possibili le attrezzature e le destinazioni di zona previste nel P.R.G. Si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 artt. 74 bis e 74 ter (non condiviso)	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
98	243+274 + 283+284 + 297	MOSCATO VINCENZA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 E G 3 A ZONA B 2.2	A - LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ....." DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
					B - PER LA TRASFORMAZIONE B 1.2 - B 2.2	S			
99	244 V. 172	LENTINI MARIO	VILLAGGIO MOSE'	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché le previsioni urbanistiche del piano si basano su studi di settore (geologico) condotti a vasta scala. Nella fattispecie l'area interessata ricade all'interno di un contesto geomorfologico, che lo studio geologico classifica a pericolosità geologica elevata. Ciò non contrasta con le conclusioni a cui perviene lo studio geologico condotto sull'area di carattere estremamente puntuale, allegato alle osservazioni



**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
100	<b>245</b> <b>V. 172</b>	CAPRARO GERLANDA	VILLAGGIO MOSE'	V.172	V.172	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle "zone Ex e C4" (N.B. Nello stralcio allegato non è visualizzata l'area)	Si respinge, in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile n.1294 del 24 giugno 2005, confermato dal voto C.R.U. n. 151/09 che per analogia osservazione n. 172 determina che "va respinta, poiché l'area interessata, ricade in ambito classificato a pericolosità geologica elevato"	
101	<b>246</b>	CASTRO SALVATORE ALESSIO	CASE VASSELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
102	<b>247</b> <b>V. 172</b>	ABACO S.R.L. (SCIARA DARIO)	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in Relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area ricade in contesti classificati a pericolosità geologica elevata dallo studio geologico
103	<b>248</b> <b>V. 172</b>	VINTI ADRIANA ED EMILIA	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area ricade in contesti classificati a pericolosità geologica elevata dallo studio geologico

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
104	<b>249</b>	BONIFACIO GAETANO	VIALE LA MALFA	ELIMINAZIONE PREVISIONI PER PRECEDENTE INCARICO DI PROGETTAZIONE ARREDO URBANO	NON PERTINENTE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
105	<b>252 V. 172</b>	POSANTE VINCENZA E DI VINCENZO GIUSEPPA	V.172	V.172	V.172	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
106	<b>253 V. 216</b>	CRAPANZANO GIOVANNI + 1	SAN BIAGIO	V.216	V.216	F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
107	<b>255 V. 216</b>	D'ANNA ROSA	V.216	V.216	V.216	F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
108	<b>262</b>	STUDIO LEGALE DI FRANCESCO E ALONGE	CANNATELLO	ELIMINARE IN ZONA C4 LA PREVISIONE F2 E G 6	ESISTONO I MECCANISMI PEREQUATIVI	S	Non accoglimento dell'osservazione, non rientra tra i presupposti dell'art. 28 delle NdA applicabile "all'interno dei centri urbani consolidati" si rimanda comunque alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008		
109	<b>264 V. 145</b>	PATRIZIA SCADUTO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
110	<b>265 + 306</b>	IOLANDA ALESSI +3	SAN LEONE	ELIMINAZIONE PARCHEGGIO SU VIA EMPORIUM	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO LA RIDUZIONE DEL PARCHEGGIO PER UN'AREA DI PERTINENZA DELL'EDIFICIO ESISTENTE PARI A 5.000 MQ	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A.1 e F.T.A. 5)		
111	<b>267 V. 145</b>	AFFATIGATO CARMELA	SAN LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
112	<b>270</b>	BELLOMO CATERINA+4	MASSERIA CHIUSI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA C4 A ZONA B 3.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
113	<b>275+276 + 277</b>	BOSCO CARMELO	CIPOLLUZZE / MANDRACCHIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
114	<b>276 V. 275</b>	VELLA LUIGI	V.275	V.275	V.275	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
115	<b>277 V. 275</b>	VELLA LUIGI	V.275	V.275	V.275	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
116	<b>280</b>	GALLO AFFLITTO ASSUNTA +1	LOC. DONFANTE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle zone G5 e C4	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle conizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
117	<b>281</b>	ITALCEMENTI S.P.A.	ZUPPARDO	RIVEDERE ZONIZZAZIONE F1/G6; RIVEDERE STRADA	L'ATTIVITA' ESTRATTIVA E' TRANSITORIA, IL PIANO OPERA PREVISIONI A LUNGO TERMINE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
118	<b>283</b>	INFANTINO PASQUALE	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A ZONA B 2.2.	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO. E' ZONA SOVRASATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
119	<b>284 V. 243</b>	RANDISI ANTONINA	V.243	V.243	V.243	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
120	<b>286 V. 121</b>	SCHEMBRI CONCETTA	PALMENTELLE	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area
121	<b>287+288</b>	PIERLUIGI NOCERA	FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A B 1.9	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
122	<b>288</b> <b>V. 287</b>	MAIRA MASSIMO	V.287	V.287	V.287	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
123	<b>294+295</b>	SCIACCA GAETANO	VILLAGGIO MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA VERDE AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE ACCOGLIBILE ATTRAVERSO IL RECEPIMENTO DELLA NORMA ALLEGATA SULLE ZONE F G ED I PARCHEGGI; VEDI SPECIFICO COMMA AGGIUNTO ALL'ART. 28 DELLE NORME DI ATTUAZIONE DEL PIANO (DOCUMENTO "PARERE DEL PROGETTISTA SULLE OSSERVAZIONI ..... " DI CUI IL PRESENTE FASCICOLO E' ALLEGATO)	P.F.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione
124	<b>295</b> <b>V. 294</b>	SCIACCA RAFFAELLA	V.294	V.294	V.294	P.F.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. Si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione
125	<b>297</b> <b>V. 243</b>	ALONGE MICHELANGELO	V.243	V.243	V.243	P.F.	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento al comma aggiunto all'art. 28	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure previste dallo specifico art. 28 delle N.T.A. nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
126	<b>298</b>	PALMA BOSCO +1	ZONA B D.P.R.S. 91/91	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
127	<b>300 V. 145</b>	MARINO GIOVANNI	SAN LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
128	<b>301</b>	MARINO ALFIO	CDA QUARANTOTTO	ELIMINARE COMPARTO EX IN C4	E' SVANTAGGIOSO PER I PROPRIETARI PERCHE' RIDUCE EDIFICABILITA' NON TENENDO CONTO DEI VOLUMI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
129	<b>302</b>	FANARA SALVATORE	TIMPA PALOMBI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
130	<b>303</b>	CASTRO CALOGERO+1	MOSE/SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché le previsioni urbanistiche del piano si basano su studi di settore (geologico) condotti a vasta scala. Nella fattispecie l'area interessata ricade all'interno di un contesto geomorfologico, che lo studio geologico classifica a pericolosità geologica elevata. Ciò non contrasta con le conclusioni a cui perviene lo studio geologico condotto sull'area di carattere estremamente puntuale, allegato alle osservazioni

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
131	<b>304</b> V. 145	PACE MARIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
132	<b>305</b>	FALCI LUIGI	CDA MINAGA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA P.P. A ZONA B 1.4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
133	<b>306</b> V. 265	ALESSI MARIAROSA	V.265	V.265	V.265	P.F.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A.1 e F.T.A. 5)		
134	<b>307</b>	PACE MARIA	SAN LEONE	ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
135	<b>309</b>	SUTERA SARDO DINA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN TUTTA LA ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
136	<b>310 + 312</b>	ANTONIO SAITO	SAN LEONE / C. GUARDIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
137	<b>311</b> V. 145	MANGIONE ANTONINO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
138	<b>313</b> V. 145	SUTERA SARDO IRENE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
139	<b>319+321 + 343+379</b>	MANDRACCHIA ROSARIO	SAN LEONE	A - EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
140	<b>320</b>	SAIEVA SALVATORE	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
141	<b>321 V. 319</b>	MANDRACCHIA EMANUELE	V.319	V.319	V.319	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
142	<b>324</b>	VULLO GIUSEPPE E GIUSEPPA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
143	<b>330</b>	PALILLO NUNZIATA	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade	RESPINTA poiché rappresenta generica richiesta di variazione di destinazione	

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
144	337+338 + 339+341 + 342+344 + 345+346 + 347+348 + 350	SORCE SALVATORE	CDA FEGOTTO	TRASFORMAZIONE DA ZONA E1 A ZONA C2 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
145	338 V. 337	CASTELLANA SALVATORE	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
146	339 V. 337	CASTELLANA GIUSEPPE	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
147	341 V. 337	CASTELLANA ANGELO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
148	342 V. 337	CASTELLANA FILIPPA	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
149	343 V. 319	CARAPEZZA GRAZIA	V.319	V.319	V.319	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso		
150	344 V. 337	MOSSUTO CARMELO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
151	345 V. 337	SORCE LUIGI	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
152	346 V. 337	SORCE GIORGIO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
153	347 V. 337	SORCE NICOLO'	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
154	348 V. 337	PATTI GIOACCHINO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
155	350 V. 337	SORCE GIORGIO	V.337	V.337	V.337	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
156	351	LORGIO VINCENZO	VIA GELA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone G5.3	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui ai pareri D.P.U.	



**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
157	357	ZUPPARDO CARRATELLO ANGELA	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA B 2.1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista: La proposta non è compatibile"		
158	363	GIGLIA MARIANNINA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
159	364	PITRUZZELLA GIUSEPPE+5	CDA GIBSA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge preso atto delle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
160	365	DITTA ENPOWER SRL	CDA M. MALVIZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A F1 PER CAMPO EOLICO	LA POSIZIONE E' ACCETTABILE	F	Non viene presa in esame in quanto la materia è demandata a specifica legislazione		
161	370	DALLI CARDILLO ATTILIO	VILLAGGIO MOSE'	INGLOBARE LOTTI D NEL P.P. XI	NON E' POSSIBILE. LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
162	372	NATALELLO ANTONINA	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONIZZAZIONE PEREQUATIVA	INGLOBARE IN P.E.	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle "zone B3.4"		
163	373+378	RAGUSA IGNAZIA	CIPOLLUZZA	ELIMINAZIONE VINCOLO BOSCHIVO	IL VINCOLO DERIVA DA STUDIO APPROVATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
164	378 V. 373	CARLINO MARIA ROSA	V.373	V.373	V.373	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
165	<b>379</b> V. 319	PULLARA CARMELO +1	V.319	V.319	V.319	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
166	<b>380</b>	COSTANZA GERLANDO	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
167	<b>383</b>	VITELLO CONCETTA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
168	<b>384</b>	MENDOLIA CALELLA ANNA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
169	<b>385</b> V. 389	RE GIUSEPPA	ZONA C2	INCREMENTO INDICE DI FABBRICABILITA'	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
170	<b>386</b>	VULLO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE VIABILITA' AD OVEST	L'ASSETTO E' IL PIU' EQUILIBRATO POSSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
171	<b>387+391</b>	SALVATORE FANARA.	FAVARO O.	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
172	<b>388</b>	VULLO ALFONSO	VILLAGGIO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA P	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE); I PARCHEGGI SONO AMMISSIBILI IN ZONA C4	F	Si accolgono le considerazioni formulate dal progettista e condivise dal C.C.		
173	<b>389+385</b>	LA RUSSA PIETRO	CUGNO SALA	INCREMENTO INDICE IN ZONA C2 (It = 0,75 : If = 2,00)	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
174	<b>390</b>	RUSSO CIRILLO ROSALIA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE DI ZONA EX IN ZONA C4	E' SVANTAGGIOSO PER LA PROPRIETA'	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
175	<b>391 V. 387</b>	RE UMBERTO	V.387	V.387	V.387	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
176	<b>393+399</b>	NATALELLO CALOGERA	CANNATELLO	ELIMINAZIONE VERDE IN ZONA C4	NON E' POSSIBILE POICHE' IL VALLONE E' UNA STRUTTURA DI VERDE A SCALA TERRITORIALE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
177	<b>396+397 + 398</b>	GRAMAGLIA CALOGERO	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
178	<b>397</b> V. 396	GRAMAGLIA SALVATORE	V.396	V.396	V.396	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
179	<b>398</b> V. 396	GRAMAGLIA MARIA	V.396	V.396	V.396	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
180	<b>399</b> V. 393	CASULA GAETANINA	V.393	V.393	V.393	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
181	<b>400</b>	ANTOGNA SCIASCIA TERESA	VIA PAPA LUCIANI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA F3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
182	<b>401</b>	NATALELLLO ANTONINO	CUGNO SALA	SVINCOLARE AREE C4 DAL COMPARTO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
183	<b>404</b>	ABATE MARIA ASSUNTA	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3/C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
184	<b>409</b>	SAJEVA CALOGERO	DUNE PE2	A - COMPUTAZIONE RISPETTI DELLA BATTIGIA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
				B -RIDUZIONE COMPARTO 3.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S			
185	<b>410</b>	FARRUGGIA SALVATORE	GIARDINA GALOTTI	B - ELIMINAZIONE VINCOLO RISPETTO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
186	411	FARRUGGIA GIUSEPPE +6	MONTAPERTO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA A2 A ZONA B CON If = 5 MC/MQ, SOPRAELEVAZIONE E DUE LIVELLI EX NOVO	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale con delibera n. 112/06		
187	415	MONTANTE CALOGERO	MOSE' / CANNATELLO	AMPLIAMENTO SENZA INDICE SUI LOTTI PIU' PICCOLI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA PROPOSTA E' URBANISTICAMENTE IRRAGIONEVOLE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
188	417	CAVALERI CARMELO E CUTAIA GIUSEPPA	CANNATELLO	EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
189	419	TAIBI PIETRO	MONTAPERTO	A - ELIMINARE SOVRAPPOSIZIONE TRA G6 E C4	NON E' COMPATIBILE	F	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B -ELIMINARE SOVRAPPOSIZIONE TRA CM E C4	ESISTE NORMA DI COMPATIBILITA'	S			
				C -ZONA A 2.1 ELIMINARE ULTIMO COMMA	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S			
				D - ZONA A 2.1 CONSENTIRE EDIFICAZIONE RESIDUA	CONTRASTO CON LA LEGGE; NON ESISTONO LE DISTANZE DAI CONFINI I CARATTERI DEL CENTRO STORICO NON SONO DI ZONA B	S			
				E - ZONA B 2.4 ELIMINARE LOTTO MINIMO	ESISTE UNA NORMA CHE TIENE CONTO DELL'ESISTENTE	S			
190	421	DELFINO MARIA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE IN ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
191	422	DELFINO CONCETTA	GIARDINA GALOTTI	RIDUZIONE VINCOLO CIMITERIALE IN ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
192	423	CENTRO CULTURALE CATTOLICO MONS. GIOENI	N.d.T.A., R.E., P.Part., ect,	MODIFICHE VARIE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.		Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
193	<b>424</b>	DELFINO GIUSEPPA	V.421	V.421	V.421	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
194	<b>425</b>	DELFINO TERESA	V.424	V.424	V.424	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
195	<b>430</b>	LENTINI CLARA	VIA MAGELLANO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		
196	<b>432</b>	MIRABILE CARMELA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN G3 IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA AGGIUNTA PER LA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
197	<b>433</b>	LENTINI CLARA	CANNATELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.3 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B.L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G.adottato)		
198	<b>439 V. 145</b>	PISCOPO CARMELA	VEDI 145	VEDI 145	VEDI 145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
199	<b>442</b>	AGNELLO ANTONIO +1	VIA GIOVANNI XXIII	IN ZONA B 1.3 ELIMINARE GLI INTERVENTI DI D E RIC CON IF = 5 MC/MQ, A CAUSA DI DISSESTI, ED INFRIRRE ARFA VERDE	LA NORMA ESISTENTE TENDE AD UNA RIDUZIONE DELLA VOLUMETRIA NON C'E' NUOVA EDIFICABILITA'	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
200	443 +444	STUTO FILIPPI+2	SAN BIAGIO	A - DEFINIZIONE DI LOTTO MINIMO IN G6 A 2.444 MQ	E' UN LOTTO DA AREA URBANA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B -ESTENDERE ZONA B D.P.R.S. 91/91	NON E' POSSIBILE	S			
				C -LIMITARE IL LOTTO MINIMO DI 10.000 MQ ALLA SOLA RESIDENZA	NON C'E' ATTIVITA' AGRICOLA < 10.000 MQ	S			
201	444 V. 443	CONTINO IGNAZIO	VEDI 443	VEDI 443	VEDI 443	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal c.c.		
202	446 V. 121	CASULA VINCENZO +1	V.121	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché la maggior parte dell'area che si identifica con le particelle nn. 702, 704, 705 e porzione della particella 703, rientra nell'ambito delle zone stralciate a seguito della loro classificazione a "pericolosità geologica media"
203	447	BAIAMONTE SALVATORE	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
204	449	GRAMAGLIA GIOVANNI	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
205	450+512 + 513	LIBERTINO PITRUZZELLA	CANNATELLO	TOGLIERE ZONA G3 IN COMPARTO C4	SI TRATTA DELLA STRUTTURA DI VERDE DEL VALLONE A VALENZA TERRITORIALE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
206	453	GRAMAGLIA GIOVANNI	CUGNO SALA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
207	457	MARINO SALVATORE	V.MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni Espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
208	460	LENTINI CALOGERA	V. MOSE' / SERBATOIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P..RG.,in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in Relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA poiché l'area rientra fra quelle classificate a pericolosità geologica media dallo studio geologico che ne sconsiglia l'edificazione
209	462+469	PALUMBO GRAZIA	BIVIO CROCCA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA E1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
210	468	GIUSEPPE DANILE +2	VIALLAGGIO MOSE'	ELIMINAZIONE STRADA	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. L'osservazione non è supportata da stralcio del P.R.G. adottato)		
	469	PAI LIMBO					Si respinge in conformità alle		



**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
212	474	LUPARELLO GERLANDO	QUADRIVIO	A - TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA B O C	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge il punto A) e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 "zone G2" che comunque ammette, sugli edifici legittimamente autorizzati, interventi di MO, MS, RC. Si accoglie in conformità alle considerazioni formulate dal progettista il punto B)		
213	475	MOSCATO SAVERIO	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
214	477	CRAPANZANO ANTONIO +1	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G1 E G5.2 A ZONA D3	INCOMPATIBILE CON IL DECRETO "GALASSO"	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
215	478	MARIA TERESA MONTALBANO	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G4 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO; E' UN NODO STRADALE; NON E' AMMISSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
216	483	MARIAROSA MONTALBANO	MONSERRATO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA VIABILITA' A D4 PER RETROCESSIONE IN CORSO	ZONA NON ADATTA PER DESTINAZIONI D	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
217	487	ALBA CARMELA	CIPOLLUZZE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
218	<b>488</b>	RICCOBENE GIUSEPPE	ZONA "B" D.P.R.S. 91/91	ESTENDERE EDIFICABILITA'	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
219	<b>489</b>	TARALLO ANGELA + 2	ZONA "B" D.P.R.S. 91/91	ESTENDERE EDIFICABILITA'	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
220	<b>491</b>	SOLLANO ALESSANDRO	QUADRIVIO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 1.5	ESISTE UN VINCOLO DI INEDIFICABILITA' SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
221	<b>492</b>	TRUBBIA GERLANDO	FIUME NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA G2, C3 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
222	<b>494</b> <b>V. 493</b>	VULLO ALFONSO	V. 493	V. 493	V. 493	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato)		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
223	<b>503</b> <b>V. 121</b>	GRASSADONIO CALOGERO	V.121	V.121	V.121	F	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade		RESPINTA poichè interessa un'area in contrada Palmintelle stralciata a seguito della classificazione " a pericolosità geologica media". Valgono pertanto le stesse considerazioni espresse per l'osservazione n. 446 ( <i>RESPINTA poiché la maggior parte dell'area che si identifica con le particelle nn. 702, 704, 705 e porzione della particella 703, rientra nell'ambito delle zone stralciate a seguito della loro classificazione a "pericolosità geologica media"</i> )
224	<b>504</b>	LATTUCA CARMELA + 3	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A D6	NON ACCESSIBILE E IN SITUAZIONE OROGRAFICA SFAVOREVOLE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
225	<b>508</b>	CUMELLA AGNESE	DUNE / CANNATELLO	B -MODIFICA NORMA ZONA D2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
226	<b>512</b> <b>V. 450</b>	NATALELLO SALVATORE	V.450	V.450	V.450	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
227	<b>513</b> <b>V. 450</b>	NATALELLO SALVATORE NT.1950	V.450	V.450	V.450	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
228	<b>514</b>	BALISTRERI MARGHERITA +2	CANNATELLO	COMUNICA INIZIO LAVORI FABBRICATO RURALE IN C4	NON E' OSSERVAZIONE; C'E' COMUNQUE NORMA SU ATTI PREESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
229	515	CARBONE CALOGERO	AMAGIONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal consiglio comunale con delibera n. 112/06 (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
230	517 V. 145	ALFANO FRANCESCO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
231	519 V. 145	CONTI SEBASTIANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
232	521	ALESSI SALVATORE	MINAGA	B -TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 O C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. Pervenuta osservazione fuori termini F.T.A. 2)		
233	522	RESTIVO CONCETTA	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
234	523	FONTANA DOMENICO	C.S., Dimensionamento, Ricettività Turistica, Viabilità, ect,	MODIFICHE VARIE		S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
235	524	CASTRO GIUSEPPE	SAN LEONE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA F3	LA PROPOSTA E' PARZIALMENTE COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91 (VEDERE ART. 74 SEPTIEM)	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
236	525	CASTRO VINCENZO	SAN MICHELE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA E1	L'INFRASTRUTTURA PER LA RACCOLTA DIFFERENZIATA E' NECESSARIA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
237	527	ANTOGNA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
238	<b>528</b> V. 145	SOC. GIMAS SRL	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
239	<b>529</b> V. 145	LOMBARDO BRUNO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
240	<b>530</b> V. 145	SIRACUSA ISIDORO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
241	<b>531</b> V. 145	CRIMINISI SALVATORE	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
242	<b>532</b> V. 145	CRIMINISI DOMENICO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
243	<b>533</b> V. 145	VITALE NICOLO'	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
244	<b>534</b> V. 145	CURMONA MASSIMILIANO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
245	<b>535</b> V. 145	CAVALERI FRANCESCO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
246	<b>536</b> V. 145	LO PRESTI CAROLINA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
247	<b>537</b> V. 145	CARAMAZZA MARIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
248	<b>540</b>	DE MICHELE GRANET NATASCIA	CASE FIONDOLE	IN ZONA G2, RECUPERABILITA' EDIFICI AI FINI RESIDENZIALI	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	P.F.	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 che comunque ammette, sugli edifici legittimamente autorizzati, interventi di MO, MS, RC	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A. per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
249	<b>544</b>	PALAZZOTTO MICHELE	CDA CARBONARA	PORTARE EDIFICABILITA' A 0,8 MC/MQ	E' IN ZONA B D.P.R.S. 91/91.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
250	<b>545</b>	MARTORANA CROSETTA +3	GIARDINA GALOTTI	RIDURRE VINCOLO CIMITERIALE	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G.(INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE)	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
251	546	MARTORANA GIUSEPPE+2	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 + CM A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA E' ACCOGLIBILE CON PROCEDURE DIVERSE E NON NEL P.R.G. (INIZIATIVA DEL CONSIGLIO COMUNALE SECONDO LE PROCEDURE DELLE NUOVE NORMATIVE) PER LA RIDUZIONE DEL VINCOLO CIMITERIALE. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	P.F.	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
252	548	MONTELEONE ANTONINO +2	VIALE VITTORIA	A - INCLUSIONE IN ZONA B 1.3 CON IF = 5 MC/MQ	E' ZONA SATURA; NON E' POSSIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B - ELIMINARE PARCHEGGIO	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S			
253	553 V. 145	VERBARI COSTANTINO	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
254	554 V. 145	MANTISI PATRIZIA	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
255	555 V. 145	IACONO FRANCESCO	S.LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
256	556	GIGLIONE GIUSEPPA	V.545	V.545	V.545	F	Non viene presa in esame e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento alle zone B2.2	Non valutabile. Assente stralcio cartografico. La richiesta della ditta è subordinata all'attivazione delle procedure in ambito comunale, previste dall'art. 28, comma 1 della legge n. 166/02	
257	558	CASA' SALVATORE	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B1 A ZONA B 2.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO. E' ZONA SATURA	P.F.	Non esaminabile in quanto l'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato. In ogni caso la proposta non è accoglibile in quanto zona satura		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
258	<b>560</b>	IACOLINO CALOGERO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	RIDURRE LOTTO MINIMO IN ZONA G6 A 1.000 MQ	E' UNA PROPOSTA DA AREA URBANA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
259	<b>561</b>	SINATRA VINCENZO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	ART. 74 BIS ELIMINARE II COMMA SULLE PROPOSTE ALBERGHIERE GIA' PRESENTATE	CONTRASTA CON IL VOTO DI ADOZIONE	S	Si accoglie in conformità alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche agli artt. 74 bis e 74 ter (non condiviso) delle NdA		
260	<b>563</b>	CAPOSTAGNO FABIO + 11	VIA GIOVANNI XXIII	INDICE IN ZONA B1; ELIMINARE POSSIBILITA' DI DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE	INTERPRETAZIONE ERRATA DELLA NORMA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
261	<b>564+565+606</b>	STAGNO ROSARIO	MADDALUSA	IN ZONA A D.P.R.S. 91/91 ELIMINARE VINCOLO PER DESTINAZIONE RESIDENZIALE	CONTRASTA CON LA LEGGE, ESISTE VINCOLO SOVRAORDINATO (D.M. GUIMANCINI)	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
262	<b>565</b> <b>V. 564</b>	BARBADORO GERLANDA	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
263	<b>566</b> <b>V. 564</b>	BAIAMONTE GIOVANNI	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
264	<b>567</b> <b>V. 564</b>	PENDOLINO GIUSEPPE	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
265	<b>568</b> <b>V. 564</b>	FALZONE ROSALIA	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
266	<b>569</b> <b>V. 564</b>	FALZONE MARIA STELLA	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
267	<b>570</b> <b>V. 564</b>	GRECO FILIPPO	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
268	<b>571</b> <b>V. 564</b>	RAGUSA ROSALIA	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
269	<b>572</b> <b>V. 564</b>	DI FRANCESCO SALVATORE	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale	
270	<b>573</b> <b>V. 564</b>	RUSSO GERLANDO	MADDALUSA		V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal	

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
271	<b>574</b> <b>V. 564</b>	RUSSELLO MARIA STELLA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
272	<b>575</b> <b>V. 564</b>	STAGNO CARMELO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
273	<b>576</b> <b>V. 564</b>	CIRASA ALFONSO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
274	<b>577</b> <b>V. 564</b>	RUSSELLO GIUSEPPA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
275	<b>578</b> <b>V. 564</b>	ATTARDO GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
276	<b>579</b> <b>V. 564</b>	MIRABILE ELVIRA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
277	<b>580</b> <b>V. 564</b>	RUSSELLO VITTORIA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
278	<b>581</b> <b>V. 564</b>	RUSSELLO ASSUNTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
279	<b>582</b> <b>V. 564</b>	SODANO CONCETTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
280	<b>583</b> <b>V. 564</b>	SPERANZA NUNZIO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
281	<b>584</b> <b>V. 564</b>	MODICA MARIA ASSUNTA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
282	<b>585</b> <b>V. 564</b>	BUONGIORNO CARMELO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
283	<b>586</b> <b>V. 564</b>	MALLIA MICHELE + 3	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
284	<b>587</b> <b>V. 564</b>	RAVANA' GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		



**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
285	<b>588</b> <b>V. 564</b>	CROCE GAETANINO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
286	<b>589</b> <b>V. 564</b>	CARDELLA LIBORIO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
287	<b>590</b> <b>V. 564</b>	GRAMAGLIA GERLANDO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
288	<b>591</b> <b>V. 564</b>	PATTI PASQUALE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
289	<b>592</b> <b>V. 564</b>	DI TRAPANI GIOVANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
290	<b>593</b> <b>V. 564</b>	FRANCAVILLA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
291	<b>594</b> <b>V. 564</b>	GILOTTI ARIANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
292	<b>595</b> <b>V. 564</b>	BALDACCHINO CALOGERO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
293	<b>596</b> <b>V. 564</b>	ZARBO SALVATORE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
294	<b>597</b> <b>V. 564</b>	PIRANEO SALVATORE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
295	<b>598</b> <b>V. 564</b>	ZARBO ALFONSA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
296	<b>599</b> <b>V. 564</b>	LA PORTA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
297	<b>600</b> <b>V. 564</b>	ALONGE GIOVANNA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
298	<b>601</b> <b>V. 564</b>	MALLIA MICHELE + 1	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
299	<b>602</b> V. 564	PIAZZA MARIA ROSA	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
300	<b>603</b> V. 564	LA PORTA GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
301	<b>604</b> V. 564	D'ALEO CALOGERO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
302	<b>605</b> V. 564	ALONGE MICHELANGELO	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
303	<b>606</b> V. 564	SAVERINO GIUSEPPE	MADDALUSA	V.564	V.564	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
304	<b>607</b>	SANFILIPPO ALFONSO	POGGIO MUSCELLO	RIDURRE DISTANZE IN ZONA G6	COMPROMETTE I CARATTERI AGRICOLI DELLA ZONA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
305	<b>609</b>	MAZZARELLA CONCETTA	VILLAGGIO MOSE'	IN ZONA G6 + G4 COMPUTARE EDIFICABILITA' IN ZONA G4	E' UNA ZONA RELATIVA ALLA VIABILITA' NON E' EDIFICABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
306	<b>610</b> V. 145	BOSCO DANIELE	S. LEONE	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
307	<b>611</b>	ZARCONI CALOGERO	DUNE / MASCHERA / FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.1 A C1 O C4	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
308	<b>612</b>	DALLI CARDILLO IGNAZIO	STAZIONE BASSA	REVISIONE CURVATURA STRADALE	IL NUOVO TRACCIATO STRADALE E' UN MIGLIORAMENTO NECESSARIO DA VALUTARE IN SEDE ESECUTIVA, SALVAGUARDANDO LE COSTRUZIONI ESISTENTI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
309	613+615-616+617+618+619+620+621+622+690+718+719+721+722+723+724+725+726+727+728+729+730	FRAGAPANE VINCENZA	ZONA E	NORME CHE CONSENTANO DI OCCUPARE DIVERSEAREE PER OTTENERE IL LOTTO MINIMO	ESISTE GIA' NORMA SUL COACERVO OLTRE I 10.000 MQ (LOTTO MINIMO)	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
310	<b>615</b> V. 613	BRUNO GALLO ROSA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
311	<b>616</b> V. 613	GALVANO SALVATORE	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
312	<b>617</b> V. 613	TUTTOLOMONDO LIBORIO	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
313	<b>618</b> V. 613	TUTTOLOMONDO GIOVANNA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
314	<b>619</b> V. 613	GALVANO MICHELANGELO	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
315	<b>620</b> V. 613	BRUNO GALLO CROCIFISSA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
316	<b>621</b> V. 613	GALVANO NICOLO' VINCENZO	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
317	<b>622</b> V. 613	IORE MARIA	V.613	V.613	V.613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
318	<b>623</b>	PRINCIPATO PASQUALE + 1	PALMENTELLE	MODIFICA DI ASSETTO CON SPALMATURA ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
319	<b>626+627</b> + <b>688</b>	BOSCO CALOGERO	CASE BOSCO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
320	<b>627</b> V. 626	BOSCO EMILIO	V.626	V.626	V.626	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
321	<b>628</b> V. 626	BOSCO MARGHERITA	V.626	V.626	V.626	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
322	<b>629</b>	INGUANTA CALOGERO	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5 A ZONA D 3.3	NON LOCALIZZABILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
323	<b>634</b>	GRISAFI GIUSEPPE	VIALE VITTORIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON LE CONDIZIONI OROGRAFICHE ED I CARATTERI DELLA ZONA B1.3 (satura)	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale (N.B. Osservazione F.T.A. 3)		
324	<b>637</b>	LI CAUSI ETTORE	PALMENTELLE	INCREMENTO It DA 0,75 A 1,00	COERENTE CON I PROGRAMMI COSTRUTTIVI	F	Si respinge conformemente alle risultanze della delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista.(N.B. Pervenuta Osservazione F.T.A. 3		
325	<b>638</b> V. 145	RUOPPOLO VINCENZO	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
326	<b>639</b> V. 145	RUOPPOLO ANTONIETTA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
327	<b>640</b>	RESTIVO GIUSEPPE	SAN LEONE	EDIFICABILITA' IN G3 / G6 ZONA B D.P.R.S. 91/91	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL 29/04/04 E RELATIVI EMENDAMENTI. VEDI NORMA SPECIFICA ZONA B D.P.R.S. 91/91	F	Si respinge e si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche all'art. 74 septiem non condiviso	Non accoglibile il ricorso all'art. 74 septiem delle N.T.A., non condiviso anche alla luce delle controdeduzioni. La richiesta della ditta può trovare definizione all'interno delle N.T.A.per la specifica zona, nei limiti ed alle condizioni di cui alle determinazioni assessoriali	
328	<b>642</b>	PARCO LETTERARIO LUIGI PIRANDELLO		A - A1 ORARIO PUBBLICAZIONI	NON PERTINENTE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				B - A2 PREVALENZA SCALE	ESISTE NORMA	S			
				C - B1 MANCA IL PROGETTO PER IL C.5	C'E' UN'ALTRA PROCEDURA	S			
329	<b>647+650</b>	AGRO' FRANCESCA	CDA CHIMENTO	ELIMINARE VINCOLO IDROGEOLOGICO	E' VINCOLO SOVRAORDINATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
330	<b>648</b>	NATALELLO CALOGERO	CANNATELLO	ELIMINARE ZONA G3 IN COMPARTO C4	E' UNA STRUTTURA TERRITORIALE	S	Si respinge punto B). Si prescrive di evidenziare la fascia di rispetto del vallone Punto A).In conformità alle considerazioni formulate dal progettista, condivise con delibera n. 112/06 vedi allegato n. 3		
331	<b>650 V. 647</b>	AGRO' GIUSEPPA	V.647	V.647	V.647	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
332	<b>651</b>	CHIARENZA CALOGERO	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	B - R.E. ELIMINARE DOCUMENTI	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
				C - ELIMINARE IMPROCEDIBILITA'	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S			
				D - PRG NON AGGIORNATO	LA LEGGE PREVALE SUL PRG	S			
				E - INAMMISSIBILITA' VINCOLI A 10 ANNI	LA LEGGE PREVALE SUL R.E.	S			
				F - SOVRADIMENSIONAMENTO ATTREZZATURE	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S			
				G - MOTIVAZIONI DEI VINCOLI	IL PIANO MOTIVA ATTENTAMENTE LE SCELTE	S			
				H - TABELLE ILLEGGIBILI	LE TABELLE NON SONO ILLEGGIBILI	S			
I - INCOMPRESIONE ZONE G3 E P	NELLE NORME E' DESCRITTA OGNI ZONA	S							
333	<b>655</b>	EUROPA COSTRUZIONI	PIANO GATTA	ELIMINAZIONE STRADA ATTORNO AL CIMITERO PER CONCESSIONE IN ATTO	LA PREVISIONE E' A LUNGO TERMINE, OLTRE LA DURATA DELLA CONCESSIONE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
334	<b>667</b>	VIRONE VINCENZO + 1	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA D3 O C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
335	<b>670+671</b>	MARINO MARIA + 1	TRIBUNALE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
336	<b>671 V. 670</b>	MARINO MARIA	TRIBUNALE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA F1 A ZONA C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
337	672	PITRUZZELLA CALOGERO	FOCE NARO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 2 A ZONA B1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
338	675	SECCIA GIUSEPPA + 5	VIALE VITTORIA	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G3 A ZONA B 3.2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON LE CONDIZIONI OROGRAFICHE ED I CARATTERI DELLA ZONA B1.3 (satura)	S.	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
339	681	GIBILARO SALVATORE	SCORRIMENTO VELOCE	ATTIVITA' DI ROTTAMAZIONE ESISTENTE IN D6	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
340	687 V. 145	TERRANA GAETANA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
341	688 V. 145	ATTANASIO LUIGI	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
342	690 V. 613	FARRUGGIA PAOLO	ZONA E1	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
343	691	ADICONSUM	ZONA B D.P.R.S. 91/91	INCREMENTO INDICE A 0,08, LOTTO MINIMO A 2.480 E RADDOPPIO DI S.U.	CONTRASTO CON NORME SOVRAORDINATE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
344	692	SANTORO CARMELA	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 AD EDIFICABILE	LA ZONA E' VINCOLATA E GEOLOGICAMENTE IMPROPONIBILE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
345	695	MORREALE FRANCESCO + 2	PIANO PITARRESI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI.	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
346	696	SORCE ANGELA	CUGNO SALA	AMPLIAMENTO P.E. 5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e comunque si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 in riferimento anche alle verifiche di legittimità degli edifici esistenti		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
347	699	PANARISI ALBERTO + 4	SAN GIUSIPPUZZO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E A ZONA B	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
348	700	MORREALE FRANCESCA	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G 5.2 A ZONA C3 O D3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO. LA ZONA E' COMPROMESSA PER DESTINAZIONI TURISTICHE ALBERGHIERE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
349	701	PARCO VALLE DEI TEMPLI AGRIGENTO	PARCO ARCHEOLOGICO	RECEPIMENTO IN PRG DEL PIANO DEL PARCO ARCHEOLOGICO	SI TRATTA DI STRUMENTO "AUTONOMO" RISPETTO AL PRG LIMITATAMENTE ALL'AREA DEFINITA DALLA L.R. 20/2000. I CONTENUTI NON SONO COMPATIBILI CON L'ASSETTO DEL PIANO VOLUTO DAL C.C. CON GLI EMENDAMENTI APPROVATI LIMITATAMENTE ALL'ASSETTO DELLA VIABILITA' PREVISTO	P.F.	Si accolgono in questa fase le considerazioni formulate dal progettista. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità. (N.B. Con delibera n. 112/06 del C.C. si respinge senza tenere conto del parere del progettista)		
350	704	FALSONE SALVATORE	COZZO MOSE'	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 AD EDIFICABILE	LA PROPOSTA E' COERENTE CON LA DELIBERA DI ADOZIONE DEL PIANO MA CONTRASTA CON IL RELATIVO PARERE DEL GENIO CIVILE; POICHE' SONO ALLEGATE INDAGINI GEOLOGICHE E PARERI TECNICI DI DETTAGLIO FAVOREVOLI ALLA RICHIESTA, L'ACCOGLIMENTO DELLA OSSERVAZIONE E' CONDIZIONATO ALLA EMISSIONE DI CONGRUO PARERE DEL GENIO CIVILE ED EMENDAMENTO DEL PRECEDENTE, IN FASE DI APPROVAZIONE DEL PIANO	F.C.	Si respinge, in questa fase di analisi del P.R.G., in quanto contrasta con il relativo parere del Genio civile. Si rimanda alle valutazioni del C.R.U. dove è prevista al suo interno la specifica professionalità in relazione al parere dell'Ufficio del Genio civile n. 1294 del 24 giugno 2005 nel quale l'area oggetto di osservazione ricade. si rimanda alle considerazioni espresse nel parere n. 6 del 31 luglio 2008 per le "zone G6"		RESPINTA perché non valutabile, poiché non contiene elementi per l'esatta individuazione dell'area

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
351	<b>706</b>	LA MASTRA CALOGERO + 1	DUNE	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G2 A ZONA C3	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
352	<b>707</b>	LA MASTRA NICOLO'	SAN LEONE	RIDURRE LOTTO MINIMO IN G6 SOTTO I 4.000 MQ	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
353	<b>708 V. 145</b>	GIACCO EUGENIO	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
354	<b>710 V. 145</b>	ZICARI CARLA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
355	<b>711</b>	BOSCO GIOVANNI	ZINGARELLO	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA BOSCO A RESIDENZA TURISTICA	DERIVA DALLO STUDIO APPROVATO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
356	<b>712 V. 145</b>	ZICARI SALVATORE	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
357	<b>713 V. 145</b>	ZICARI ADRIANA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
358	<b>714 V. 145</b>	ZACCARIA FERDINANDO	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
359	<b>715 V. 145</b>	RE GIUSEPPINA	SAN LEONE	INCREMENTO INDICE IN B 1.9 DA 0,5 A 0,8 MC/MQ	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
360	<b>716</b>	LIBRICI CATERINA	GIARDINA GALOTTI	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA B 1.2 A ZONA B 2.2.	E' ZONA SATURA	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		



**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
361	717	DULCETTA GIUSEPPE + 1	FOGLIO 129	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA E1 A ZONA C1	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale. (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
362	718 V. 613	GUELI LAURA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
363	719 V. 613	GUELI ALFONSO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
364	721 V. 613	GUELI LAURA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
365	722 V. 613	GALVANO MICHELANGELO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
366	723 V. 613	IORE MARIA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
367	724 V. 613	BRUNO GALLO CROCIFISSA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
368	725 V. 613	BRUNO GALLO ROSA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
369	726 V. 613	GALVANO NICOLO' VINCENZO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
370	727 V. 613	FRAGAPANE VINCENZA	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal		

**Elenco osservazioni Respinte ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
371	<b>728</b> <b>V. 613</b>	GUELI ALFONSO	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
372	<b>729</b> <b>V. 613</b>	GALVANO SALVATORE	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
373	<b>730</b> <b>V. 613</b>	CULTRERA GIUSEPPE	V. 613	V. 613	V. 613	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
374	<b>732</b> <b>V. 145</b>	TERRANA ROSALIA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista		
375	<b>734</b>	MANDRACCHIA CARMELO	SAN GIUSIPPUZZO / CALCARELLE	INCREMENTO INDICE IFF DA 1,5 A 2,5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
376	<b>736</b>	MOSSUTO PAOLO	FOGLIO 163	TRASFORMAZIONE DI ZONA DA G6 A ZONA C4 O C2	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE, LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista (N.B. L'osservazione non è supportata da uno stralcio del P.R.G. adottato con l'individuazione dell'area)		
377	<b>737</b> <b>V. 670</b>	COOPERATIVA EDILIZIA QUADRIFOGLIO + 5	V.670	V.670	V.670	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
378	<b>738</b> <b>V. 670</b>	COOPERATIVA EDILIZIA QUADRIFOGLIO + 5	V.670	V.670	V.670	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		

**Elenco osservazioni Respite ai sensi del D.D.G. 1106/09**

NUM. ORDINE	NUM. OSSERV.	DITTA	LOCALITA'	PROPOSTA	MOTIVAZIONI Ufficio	PARERE UFFICIO	PARERE ARTA n°6/08	PARERE ARTA n°9/08	PARERE CRU Voto 151/09
379	739+740	PULLARA GIUSEPPE	NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE	A - CALCOLO VOLUME COMMERCIALE	LA PROPOSTA COMPLICA ECCESSIVAMENTE LA NORMA	S			
				B - ALTEZZA INTERNA INTERRATI	LA PROPOSTA COMPLICA ECCESSIVAMENTE LA NORMA	S			
				C - ELIMINAZIONE ART. 74/5	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI	S			
				D - INCREMENTI INDICI	LA PROPOSTA CONTRASTA CON L'ASSETTO GENERALE DEL PIANO ADOTTATO, MODIFICANDO LA STRUTTURA TERRITORIALE , LE STRATEGIE DI SVILUPPO ED I RAPPORTI TRA I CENTRI. LA PROPOSTA CONTRASTA CON IL DIMENSIONAMENTO RESIDENZIALE DEL PIANO; L'INCREMENTO DI EDIFICABILITA' RESIDENZIALE CHE NE DERIVEREBBE NON E' COERENTE CON L'INCREMENTO DI POPOLAZIONE TEORICA DEL VENTENNIO	S			
380	740 V. 739	PULLARA GIUSEPPE	V.739	V.739	V.739	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
381	741 V. 145	LA LUMIA MARIA ANTONIETTA	V.145	V.145	V.145	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
382	747	NATALELLO CARMELA	CANNATELLO	ELIMINARE LA ZONA G3 IN COMPARTO C4	E' UNA STRUTTURA DI VERDE CONTINUO	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
383	748	RUSSO INTROITO FRANCESCO	CANNATELLO	RESTRINGERE ZONA G3 ALL'INTERNO DI C4	SI TRATTA DI UNA STRUTTURA DI VERDE TERRITORIALE	S	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate dal progettista e condivise dal consiglio comunale		
384	750	Comune di Agrigento Delibera di G.M.	VILLAGGIO PERUZZO	RIPRISTINO DEPURATORE	LA RICHIESTA E' AMMISSIBILE LIMITATAMENTE AL RIPRISTINO DELLA ZONA F; QUANTO ALLA INFRASTRUTTURA DEL DEPURATORE LA SUA REALIZZAZIONE O COMPLETAMENTO NON DIPENDE DA SPECIFICA PREVISIONE DI PRG	F	Si respinge in conformità alle considerazioni formulate con delibera n. 112/06 del C.C.: si respinge senza tenere conto del parere del progettista) (N.B. Pervenuta osservazione F.T.A. 12)		















































































































