

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 9.4.1 del PO FESR Sicilia 2014/2020 "Interventi di potenziamento del patrimonio pubblico esistente e di recupero di alloggi di proprietà pubblica dei Comuni ed ex LACP per incrementare la disponibilità di alloggi sociali e servizi abitativi per categorie fragili per ragioni economiche e sociali. Interventi infrastrutturali finalizzati alla sperimentazione di modelli innovativi sociali e abitativi" AGENDA URBANA. Adozione check list "valutazione".

Allegato A

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	9.4.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE

(ART. 4.4. COMMA 3 LETT.C) - ART. 4.5 COMMI 2 E 3)

CRITERI di valutazione SOSTANZIALI

Significatività della domanda soddisfatta (0/50)	P1
----------------------------------------------------------	-----------

(Valorizzare il caso ricorrente) (5 punti per ogni alloggio riqualificato)

Punteggio parziale	50	
Punteggio massimo	50	

Note/ Motivazione_____

Stato di avanzamento della progettualità degli interventi (cantierabilità dell'intervento) (0/20)	P2
----------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

(Valorizzare il caso ricorrente)

Progetto di livello Definitivo	10	
Progetto di livello Esecutivo	20	

Note/ Motivazione_____

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Punteggio TOTALE Criteri di valutazione sostanziali (PS) - (punti da 0 a 70)	
PS = P1+P2 =	
Punteggio soglia – Concorrono al punteggio soglia solo i criteri sostanziali	42/70

Note/ Motivazione _____

CRITERI di valutazione PREMIALI
 (max. 30 punti)

P3

**Adozione di criteri di edilizia sostenibile (es: bioedilizia e bioarchitettura)
 nonché di soluzioni strutturali o tecnologiche per il risparmio energetico
 (punti 0 / 20)**

Interventi di Bioedilizia ai sensi del D.A 7/7/2010

(Valorizzare il caso ricorrente)

Area 1 -Energia	Livello esecutivo del progetto dei lavori	4	
Area 2 -Acqua		4	
Area 3- Rifiuti		4	
Area 4 - Materiali		4	
Area 5- Salute e Confort		4	

Note/ Motivazione _____

P3 =	
-------------	--

P4

**Valorizzazione e recupero del patrimonio edilizio esistente non ancora pienamente utilizzato
 e quello in disuso (con riferimento alla riqualificazione degli edifici dei centri
 storici)
 (punti 0 oppure 10)**

(Valorizzare il caso ricorrente)

Stato di avanzamento della progettualità degli interventi	Presenza di interventi di recupero del patrimonio non pienamente utilizzato e/o in disuso localizzati nei centri storici	10	
	Assenza di interventi	0	

Note/ Motivazione _____

P4=	
------------	--

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Punteggio TOTALE Criteri di valutazione premiali (PP) - (punti da 0 a 30)	
PP = P3+P4 =	

.....

PUNTEGGIO TOTALE RAGGIUNTO

(art. 4.5 comma 3 - Punteggio MINIMO per l'ammissibilità del programma 42/70)

PUNTEGGIO FINALE TOTALE INTERVENTO (punti da 0 a 70)	
PS + PP =	

NOTE: _____

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

a. Le spese rientrano tra quelle ammissibili? (art. 3.3)	<i>(Si/No)</i>
Note	

b. Sono verificati i limiti previsti dalla Normativa? (art. 3.3 comma 1)	<i>(Si/No)</i>
Note	

c. Sono state escluse delle spese? (indicare le motivazioni)	<i>(Si/No)</i>
Note	

NOTA CONCLUSIVA

In relazione alla documentazione pervenuta in sede di domanda, a seguito dell'analisi degli elementi prodotti, si ritiene l'investimento valutabile come sopra.

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

<i>Data</i>	<i>Commissione Valutazione</i>	
	<i>componente</i>	<i>firma</i>