

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 4.6.3 del PO FESR 2014-2020 nell'ambito del programma AGENDA URBANA – “Sistemi di trasporto intelligenti”. Adozione check list “valutazione”

Allegato A

AU AGRIGENTO - ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
 COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	4.6.3	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

CRITERI SOSTANZIALI:

- **Capacità di contribuire alla programmazione della mobilità, alla riorganizzazione dei servizi e alla promozione del trasporto pubblico.**

Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà determinato in funzione dell'introduzione di elementi qualificanti del sistema di gestione del servizio capaci di intervenire sulla programmazione/pianificazione (ad es. introduzione di sistemi di rilevamento dei flussi di traffico ai fini dell'adeguamento del rapporto tra domanda e offerta, adozione di soluzioni tecnologiche di monitoraggio del trasporto pubblico aperte, modulari, scalabili ecc.). Tali elementi dovranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori.

(Punteggio **0/25**);

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi qualificanti del sistema di gestione del servizio capaci di intervenire sulla programmazione/pianificazione (0 punti)**
- **Presenza di elementi qualificanti del sistema di gestione del servizio capaci di intervenire sulla programmazione/pianificazione (25 punti)**

Note/ Motivazione _____

- **Capacità di migliorare la gestione della flotta del trasporto pubblico e la pianificazione del relativo funzionamento.**

Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà determinato in funzione di elementi qualificanti di monitoraggio, controllo e gestione operativa del trasporto pubblico (ad esempio: introduzione di tecnologie di comunicazione centro-bordo e centro-conduttore bidirezionale ecc.). Tali elementi dovranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori (Punteggio **0/10**)

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi qualificanti di monitoraggio, controllo e gestione operativa del trasporto pubblico (0 punti)**
- **Presenza di elementi qualificanti di monitoraggio, controllo e gestione operativa del trasporto pubblico (10 punti)**

Note/ Motivazione _____

- **Contributo al miglioramento del monitoraggio, controllo e valutazione, a consuntivo, dell'efficienza del servizio.**

Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà determinato in funzione dell'introduzione di strumenti di analisi del servizio esercitato (strumenti di business intelligence), capaci di identificare carenze e contribuire all'adozione di misure di maggiore efficienza (ad es. misura in tempo reale della domanda attraverso il rilevamento dei livelli di frequenza dell'utenza a bordo e alle fermate, adozione di soluzioni capaci di garantire l'esportabilità delle informazioni sullo stato della flotta verso sistemi regionali ecc.) Tali elementi dovranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori. (Punteggio **0/30**);

(valorizzare il caso ricorrente)

AU AGRIGENTO - ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

- **Assenza di strumenti di analisi del servizio esercitato (strumenti di business intelligence), capaci di identificare carenze e contribuire all'adozione di misure di maggiore efficienza del funzionigramma (0 punti);**
- **Presenza di strumenti di analisi del servizio esercitato (strumenti di business intelligence), capaci di identificare carenze e contribuire all'adozione di misure di maggiore efficienza (30 punti).**

Note/ Motivazione _____

- **Capacità di migliorare l'accessibilità al servizio con particolare riferimento alle fasce deboli.**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà determinato in funzione dell'introduzione di elementi che innalzano il livello della qualità e della sicurezza degli utenti, con riguardo particolare alle fasce deboli (ad esempio: sistemi di informazione audio video a bordo bus, videosorveglianza e sistemi di controllo remoto, etc. ...). Tali elementi dovranno essere espressamente desunti dalla relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori. (Punteggio 0/15);
(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi che innalzano il livello della qualità e della sicurezza degli utenti, con riguardo particolare alle fasce deboli (ad esempio: sistemi di informazione audio video a bordo bus, videosorveglianza e sistemi di controllo remoto, etc. ...) (0 punti);**
- **Presenza di elementi che innalzano il livello della qualità e della sicurezza degli utenti, con riguardo particolare alle fasce deboli (ad esempio: sistemi di informazione audio video a bordo bus, videosorveglianza e sistemi di controllo remoto, etc. ...) (15 punti);**

Note/ Motivazione _____

- **Capacità di qualificare il servizio di trasporto pubblico in termini di accessibilità, flessibilità e competitività tramite interventi di integrazione tariffaria territoriale in modalità elettronica.**
Il punteggio assegnato all'Ente partecipante sarà determinato in funzione dell'introduzione di elementi di gestione unificata (comunque di integrazione) di più bacini di utenza dei servizi di trasporto del rapporto tra sistemi a terra e sistemi a bordo. Tali elementi dovranno essere espressamente desunti da una relazione descrittiva contenente specifici indicatori e descrittori. (Punteggio 0/15)
(valorizzare il caso ricorrente)

- **Assenza di elementi di gestione unificata (comunque di integrazione) di più bacini di utenza dei servizi di trasporto del rapporto tra sistemi a terra e sistemi a bordo (0 punti);**
- **Presenza di elementi di gestione unificata (comunque di integrazione) di più bacini di utenza dei servizi di trasporto del rapporto tra sistemi a terra e sistemi a bordo (15 punti);**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Sostanziali) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma 33/95 (art 4.5 comma 2): _____

CRITERI PREMIALI:

- Completamento del Sistema Integrato dei progetti ITS (SIITS) della Regione Siciliana realizzati nei precedenti cicli di programmazione (Punteggio **0/5**)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

- Assenza di completamento del Sistema Integrato dei progetti ITS (SIITS) della Regione Siciliana realizzati nei precedenti cicli di programmazione (**0 punti**);
- Completamento del Sistema Integrato dei progetti ITS (SIITS) della Regione Siciliana realizzati nei precedenti cicli di programmazione (**5 punti**);

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali): _____

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti di finanziamento previsti?**

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	