

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 6.7.1 del PO FESR 2014-2020 "Interventi per la tutela, la valorizzazione e la messa in rete del patrimonio culturale, materiale e immateriale, nelle aree di attrazione di rilevanza strategica tale da consolidare e promuovere processi di sviluppo" nell'ambito del programma AGENDA URBANA. Adozione check list "valutazione".

Allegato A

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	6.7.1	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

(Per il dettaglio degli indicatori/descrittori associati ai criteri sotto riportati, si faccia riferimento all'avviso)

Efficacia dell'operazione/progetto (0/35 punti)

- Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'Attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento dei visitatori (Punteggio 0/20):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : capacità elevata (tra 14 e 20 punti)**
- **Giudizio valutativo : capacità media (tra 7e 14 punti)**
- **Giudizio valutativo: capacità bassa (tra 0 e 7 punti)**

- Convergenza di altri investimenti (pubblici e privati) sull'intervento (Punteggio 0/15):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo Sinergico (tra 1e 15 punti)**
- **Giudizio valutativo Non sinergico (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

Efficienza attuativa (0/10 punti)

- Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma (Punteggio 0/10):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : congruo (1/10 punti)**
- **Giudizio valutativo : non congruo (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (0/55 punti)

- Coerenza del progetto con l'analisi della domanda di fruizione culturale turistica. (Punteggio 0/10)

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : molto coerente (5/10 punti)**
- **Giudizio valutativo : poco coerente (1/4 punti)**
- **Giudizio valutativo : non coerente (0 punti)**

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

- Adozioni di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative (Punteggio 0/10):

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo : fortemente innovativo (5/10 punti)**
 - **Giudizio valutativo : poco innovativo (1/4 punti)**
- Adozione di soluzioni progettuali in grado di migliorare le prestazioni ambientali (Punteggio 0/5)
 - **Indicazioni relative a protocolli e regolamenti in essere**

Note/ Motivazione _____

- Capacità di attivazione delle filiere economiche collegate alla fruizione dei beni culturali (Punteggio 0/15);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo : fortemente interdipendente (8/15 punti)**
 - **Giudizio valutativo : interdipendente (1/7 punti)**
 - **Giudizio valutativo: non interdipendente (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

- Sostenibilità gestionale dell'intervento e capacità di garantire una fruizione durevole. (Punteggio 0/15);
 - **Informazioni e dei dati forniti in relazione agli aspetti procedurale-amministrativo, tecnico, economico finanziario, gestionale ed operativo**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3): _____
Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Oggettivi) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **60/100**

CRITERI PREMIALI (Punteggio 0/20):

- Livello di Cantierabilità della proposta (Punteggio 0/10)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo: Progettazione esecutiva (10 punti);**
 - **Giudizio valutativo: Progettazione definitiva (2 punti);**
- Capacità di integrazione degli interventi proposti nella filiera turistica regionale anche con riferimento al sistema dei servizi e della commercializzazione (Punteggio 0/4)

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo integrato (1/4 punti)**
 - **Giudizio valutativo non integrato (0 punti)**

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Green Public Procurement
(Punteggio 0/2)

- Progetto che incrementa il grado di accessibilità di tipo fisico e /o culturale
(Punteggio 0/4)

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti di finanziamento previsti?**

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	