

**DETERMINAZIONE
DEL COORDINATORE RESPONSABILE TECNICO
DELL'AUTORITÀ URBANA DI AGRIGENTO**

recante

Avviso relativo all'azione 6.7.2 del PO FESR 2014-2020 "Sostegno alla diffusione della conoscenza e alla fruizione del patrimonio culturale, materiale e immateriale, attraverso la creazione di servizi e/o sistemi innovativi e l'utilizzo di tecnologie avanzate" nell'ambito del programma AGENDA URBANA". Adozione check list "valutazione".

Allegato A

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

Numero Posizione	AZIONE	COMUNE
	6.7.2	Agrigento

A. VALUTAZIONE ART. 4.4. COMMA 3 LETT.c)- ART. 4.5 comma 3:

Efficacia dell'operazione/progetto (0/35 punti)

- Capacità dell'intervento di migliorare la fruizione dell'Attrattore oggetto di intervento, generando in particolare un incremento dei visitatori (Punteggio 0/20):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : capacità elevata (14/20 punti)**
- **Giudizio valutativo : capacità media (7/14 punti)**
- **Giudizio valutativo: capacità bassa (0/7 punti)**

- Capacità di generare una "fruizione di rete" su sistemi interconnessi di risorse (Punteggio 0/15):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : capacità elevata (11/15 punti)**
- **Giudizio valutativo : capacità media (6/10 punti)**
- **Giudizio valutativo: capacità bassa (0/5 punti)**

Note/ Motivazione_____

Efficienza attuativa (0/10 punti)

- Convergenza di altri investimenti (pubblici e privati) sull'intervento (Punteggio 0/10):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo Sinergico (1/10 punti)**
- **Giudizio valutativo Non sinergico (0 punti)**

Note/ Motivazione_____

Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi (0/55 punti)

- Coerenza del progetto con l'analisi della domanda di fruizione culturale e turistica (Punteggio 0/10):

(valorizzare il caso ricorrente)

- **Giudizio valutativo : molto coerente (5/10 punti)**
- **Giudizio valutativo : poco coerente (1/4 punti)**
- **Giudizio valutativo: non coerente (0 punti)**

**AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE**

- Adozioni di soluzioni progettuali tecnologicamente innovative (Punteggio 0/15):

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo : fortemente innovativo (8/15 punti)**
 - **Giudizio valutativo : poco innovativo (0/7 punti)**

- Capacità di attivazione delle filiere economiche collegate alla fruizione dei beni culturali (Punteggio 0/5);

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo : interdipendente (1/5 punti)**
 - **Giudizio valutativo: non interdipendente (0 punti)**

- Integrazione con i sistemi e le reti informative nazionali e/o internazionali (Punteggio 0/5):

(**valorizzare il caso ricorrente**)

 - **Giudizio valutativo : integrato (1/5 punti)**
 - **Giudizio valutativo: non integrato (0 punti)**

- Sostenibilità gestionale dell'intervento e capacità di garantire una fruizione durevole (Punteggio 0/15);

- Congruità dei tempi di realizzazione esposti nel cronoprogramma (Punteggio 0/5):

(**valorizzare il caso ricorrente**)

Giudizio valutativo : congruo (1/5 punti)

 - **Giudizio valutativo: non congruo (0 punti)**

Note/ Motivazione _____

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3): _____

Punteggio Soglia (concorrono al punteggio soglia SOLO i Criteri Oggettivi) punteggio minimo per l'ammissibilità del programma **60/100**

CRITERI PREMIALI (Punteggio 0/20):

- Capacità di integrazione degli interventi proposti nella filiera turistica regionale anche con riferimento al sistema dei servizi e della commercializzazione (Punteggio 0/9)

- Green Public Procurement (Punteggio 0/2)

- Progetto che incrementa il grado di accessibilità di tipo fisico e /o culturale (Punteggio 0/9)

Note/ Motivazione _____

AU AGRIGENTO- ORGANISMO INTERMEDIO- CHECK LIST VALUTAZIONE DI MERITO
COMMISSIONE DI VALUTAZIONE

PUNTEGGIO RAGGIUNTO (art. 4.5 comma 3):

Punteggio Criteri di Premialità _____

Note : _____

Punteggio complessivo (concorrono al punteggio complessivo i Criteri Sostanziali e quelli Premiali):

Note: _____

B. VERIFICA AMMISSIBILITA' DEGLI INVESTIMENTI PROPOSTI

- a. **Le spese rientrano tra quelle ammissibili?**
(art. 3.3)

Note: _____

- b. **Sono verificati i limiti di finanziamento previsti?**

Note: _____

- c. **Sono state escluse delle spese?**
(indicare le motivazioni)

Note: _____

Il controllo ha avuto esito: **POSITIVO/NEGATIVO**

Data	Commissione di Valutazione	